

الفضل الموهبي

فی معنی اذاصح الحديث فهو مذهبی

المعروف

رد غیر مقلدین

امام حضرت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن



ترجمہ و تہلیل: مفتی محمد قاسم عطاری رضوی



مصدقہ:

المدینۃ العلمیۃ

بإہتمام:
المحیی مدنی
بمقرن



صدر لقی پبلشرز

الْفَضِيلَةُ الْمَوْهَبِيَّةُ

فِي مَعْنَى إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذْهَبِي



تسبيح الإسلام
الإمام أحمد رضا
القادري

المَدِينَةُ الْعِلْمِيَّةُ
الْمَدِينَةُ الْعِلْمِيَّةُ

مجموعہ شریعتی احکام کا اصابہ الحدیث فقہ مذہبی کا مجموعہ معنی و توضیح

فضل المومنی

فومعنی

از اصم الحديث فمؤنذ بهی

تصنيف

مجدد اسلام غوث الانوار و قطب القطب قبله عالم
امام الفقهاء و المحدثين شاه امام محمد رضا خان يار

مع حاشیہ مسمی بہ نام

النفل الرضوي

انشاء مفتی غلام سرفراز دینی رکن مرکزی کونسل
و شیر و مائت شرعی عدالت پاکستان
نوس و مائت شیخ الحدیث دارالعلوم جامعہ مولیٰ خصوصہ
مدن مائت، ٹکسبرگ - لاہور

من ماریٹ گلبرگ لاہور

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضامین
۱-	تعارف مصنف
۲-	موضوع سخن
۳-	سوال
۴-	مرزا مظہر جانان علیہ الرحمۃ
۵-	خطبہ
۶-	آغاز جواب
۷-	محدثین اور فقہاء کے نزدیک صحت حدیث کا الگ الگ معیار ہے۔
۸-	عمل علماء حدیث کے صحیح ہونے کی دلیل ہے۔
۹-	حدیث ضعیف کے احکام۔
۱۰-	امام شمس الدین سخاوی۔
۱۱-	کسی فقیہ کے کسی حدیث پر عمل نہ کرنے کے اسباب و وجوہ۔
۱۲-	امام کمال الدین ابن ہمام
۱۳-	صحابہ سے یکرانہ مجتہدین تک کوئی مجتہد ایسا نہیں جس نے بعض احادیث صحیحہ کو مائل یا مرجوح یا کسی نہ کسی وجہ سے مترک العمل نہ ٹھیرا یا ہو۔
۱۴-	علماء کا عمل حدیثوں سے زیادہ مستحکم ہے۔
۱۵-	امام ابو عبد اللہ محمد بن الحجاج مکی۔
۱۶-	مجرؤ (معض) صحت اثری صحت عملی کو مستند نہیں۔

نمبر شمار	مضامین
۱۷	کسی حدیث کا مذہب مجتہد ہونا۔
۱۸	منازل اربعہ۔ منزل اول، منزل دوم۔
۱۹	امام ابوہمام رازی، ہم جب تک حدیث کو ساٹھ و ہر پندرہ لکھتے اس کی معرفت نہ پاتے۔
۲۰	منزل سوم۔
۲۱	منازل مذکورہ کی دشواری۔
۲۲	حدیث کو مجتہد ہی کا حق سمجھ سکتا، غیر مجتہد اس سے گمراہ ہی ہوگا۔
۲۳	پروفیسر طاہر القادری کے گمراہ کن خیالات۔
۲۴	فقہ والے طیب اور حدیث والے دوافروش۔
۲۵	منزل چہارم۔
۲۶	خبردار مجتہد کے کسی قول پر انکار یا اسے خطا کی طرف نسبت نہ کرنا (امام نووی)
۲۷	امام ابو یوسف اور امام محمد نے امام اعظم سے ان کی اجازت کے ساتھ بعض مسائل میں اختلاف کیا ہے۔
۲۸	جلالت امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ
۲۹	جلالت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ
۳۰	جھنگوی مجتہد۔
۳۱	طاہر القادری قرآن و سنت سمجھنے کی اہلیت نہیں رکھتے۔
۳۵	امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے
	طاہر القادری کا رد۔
۳۶	کلام مجتہد۔

نمبر شمار	مضامین
۳۷	امام اعظم کو اپنے مسلک کے خلاف حدیثوں کا علم تھا تو ضرور کسی دلیل شرعی قوی سے ان پر عمل نہ فرمایا۔
۳۸	ایک مسئلہ میں بھی اگر امام کے خلاف کیا وہ مذہب سے خارج ہو جائے گا جو ایسا کرے گا و ملحد ہے۔ النبی الشہابی
۳۹	لامذہب کیسے کہتے ہیں۔
۴۰	علماء دین نے دوسری صدی کے بعد کسی ایک امام کی تقلید کو بے اتفاقہ اجب قرار دیا۔
۴۱	اہلسنت کا مبنی گروہ فقہ کے چاروں مذہبوں میں مجتمع ہے جو ان سے خارج ہے گمراہ اور جہنمی ہے۔ ابن عبد الوہاب نجدی وہابیوں کا امام اپنے اور اپنے ماننے والوں کے سوا انگلوں پچھلوں کو کافر و مشرک قرار دیتا تھا۔
۴۲	ایک شخص کا ابن عبد الوہاب نجدی سے اہم سوال کرنا اور اس کا لا جواب و حیران رہ جانا۔
۴۳	وہابیوں کا مذہب کہ اللہ کے سوا کسی کو نہ مانو۔
۴۴	ایک غیر مقلدہ وہابیہ عورت کا پوری شریعت پر مزہ دار عمل۔
۴۵	وہابیوں کا مذہب کہ بھو بھوی؟ جتنی اور ستیلی خالہ سے نکاح جائز ہے۔
۴۶	ایک ہی امام کی پیروی کی بجائے ہر مذہب پر عمل کرنے کا لطیفہ۔
۴۷	المسہد الشہابی۔
۴۸	جو شخص غیر مقلدوں، وہابیوں (اور دیوبندیوں) اشیعوں کے درمیان فروری اختلاف بنائے اور ان میں اتحاد منانے وہ بد مذہب اور غیر مقلد ہے۔
۴۹	تصویر والے کپڑے میں نماز کروہ ہوتا ہے۔
۵۰	امامت کا حقدار کون ہے؟
۵۱	اگر کوئی التبیات یا سجدہ سہو میں امام کیساتھ مل گیا تو جمعہ ہو گیا
۵۲	جنازہ کا تکرار جائز نہیں۔ (دوبارہ)

جدہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں۔

نام کتاب	الفضل المہجی
تصنیف	مجدد الامام السنن فقیہ امت علی حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان محدث بریلوی
نام ماہیہ	انقل الرضوی
تصنیف	الشاہ مفتی غلام سرور قادری
تاریخ طباعت	۱۴۰۸ھ، ۱۹۸۸ء
بار	اول
مطبع	
تعداد	گیارہ سو
ہدیہ	

علم و دین کی اشاعت بہترین صدقہ جاریہ ہے
(الحمدیث)

ادارہ ہذا کے سرپرست حضرت الحاج عبدالرشید قریشی چیف انجینئر
(ریٹائرڈ) دستار خدمت کو اللہ تعالیٰ بہترین جزا عطا فرمائے
جن کی محض حصولِ رضائے الہی پر ہمیں معاونت سے ادارہ ہذا اس
عظیم الشان خدمت کے قابل ہوا۔

(ناظم ادارہ ہذا)

التوزيع من الادارة المكرمة لاشاعة القرآن السنة الجليلي ما كفي عظيم

تعارف مصنف

اس کے مصنف محتاج تعارف نہیں لیکن اظہار عقیدت کے لیے کچھ عرض کرنا مناسب ہوگا کتاب کی مصنف وہ ہستی ہے جسے اپنے زمانے کے عرب و عجم کے علما و مشائخ ان الفاظ و القاب سے یاد کرتے تھے۔

”صاحبِ حُجَّتِ قاہرہ، مؤیدِ ملتِ طاہرہ، چشمہ علم و عرفان، منبعِ جود و فیضان، مجددِ دینِ اسلام، برہنِ حق و سیفِ بے نیام، حامیِ سنتِ خیر الانام، ماحیِ بدعت و ضلالت، فقیہِ اُمت، معروف بہ عرفِ اعظم، عظیم البرکتہ، الشاہ، الامام احمد رضا خاں محدثِ بریلوی رحمۃ اللہ علیہ و رضی اللہ عنہ جن کے قلم حق رقم میں اللہ تعالیٰ نے برکت رکھی جن کی ذات والا صفات اس دور پر فتن میں بہ طفیل عنایتِ مولائے امت، مصداقِ ارشادِ صاحبِ نبوت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام الی یومِ القیامہ ”ان سے محبت نہ کرے گا مگر مومن اور ان سے بغض نہ رکھے گا مگر منافق“ جو تحدیثِ نعمت کے طور پر فرماتے ہیں یہ

ملکِ سخن کی شاہی تم کو رضا منکم
جس سمت آگئے ہو اسکے ابٹھا دیئے ہیں

جن کے سر پر ہمیشہ سایہ کرمِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم رہا اور جن کی پشت پر پناہی خوشیِ اعظم رضی اللہ عنہ نے فرمائی۔ انہی کا

کلام ہے

کیوں رخصت مشکل سے ڈریئے
جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم مشکل کشا ہو

★

ہیں پشت پناہ ، غوثِ اعظم
کیوں ڈرتے ہو تم رخصت کسی سے

— محتاجِ کرم اہلِ کرم —

غلامِ سرور قادری

خادمِ الحدیث جامعہ نوشیہ گلبرگ لاہور

موضوع سخن

اعلیٰ حضرت عظیم البرکتہ رضی اللہ عنہ سے سوال کیا گیا کہ یہ جو امام اعظم امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا ارشاد گرامی ہے

کہ جب حدیث صحت کو پہنچے پس وہ میرا مذہب ہے۔ اس ارشاد گرامی کے روشنی میں اگر کوئی حقیقی المذہب فقہ میں منقول مذہب امام اعظم کے خلاف کسی صحیح حدیث پر عمل کرے تو یہ کیسا ہے؟ اور کیا ایسا کرنے سے وہ حقیقی رہے گا یا نہیں رہے گا یہ سوال ہندوستان کے گڑامپور کے علاقہ نارتھ ارکاٹ کے جناب محمد عمر صاحب کے طرف سے ۱۳۱۳ھ کو پوچھا گیا تھا۔ اس سوال کے تفصیلے خود سائل کے استفتاء میرے آتے ہیں اعلیٰ حضرت عظیم البرکتہ رضی اللہ عنہ نے اس کا نہایت ہی مفصل و مدلل جواب ارشاد فرمایا اس میں صحت حدیث اور صحت عمل مجتہد کے فرق کو نہایت روشن طور پر بیان کر دیا گیا ہے غیر مقلد ہی کے پیشوا نذیر حسین دہلوی کے غلط فہمیوں اور پروفیسر طاہر القادری جیسے آج کے دور کے نام نہاد اجتہاد کے دعویداروں کے جہالتوں کو بے نقاب فرمایا گیا ہے اور امام صاحب کے ارشاد گرامی کے وہ صحیح توضیح کے گئے ہیں کہ اس کے بعد کسی باشعور انسان کے مغالط میں واقع

ہونے اور جاہلوں کے پیچھے لگنے کا کوئی امکان نہیں رہ جاتا
 کتاب کا نام "الفضل الموصی فی معنی اذاح الحدیث فصو
 مذہبہ" ہے لیکن اسے کاتارتخے نام "اعز النکات بجواب
 سوالہ ارکات" ہے اسے کا مجموعہ اعداد ۱۳۱۳ ہوتا ہے اور
 یہ اسے کا سب سے تصنیف ہے یعنی ۱۳۱۳ھ۔
 اللہ سے دعا ہے کہ وہ حضرت مصنف علیہ الرحمۃ کو بہترین
 جزا عطا فرمائے۔

آمین

فقط

مفتی غلام سرور قادری

نوٹ : قارئین سے گزارش ہے کہ ہم نے مرکزی ادارہ
 مصباح القرآن کے زیر اہتمام قرآن کے وسنت ، فقہ و تاریخ
 اسلامی اور دیگر فنون کے اور خصوصاً کتب اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ
 کو فروغ دینے کے لیے اشاعت و طباعت کا سلسلہ شروع کیا
 ہے اس میں انشاء اللہ دنیا کا نفع اور آخرت کا اجر عظیم دونوں
 ہیں ، مضاربیت کے شرعی اصول کے مطابق مسلمان بھائی
 اپنا حصہ ملائیں ، تمام ضروری اخراجات نکال لینے کے بعد حاصل
 شدہ منافع میں سے تیس فیصد حصہ داروں میں تقسیم کیے
 جائیں گے۔ اس میں زیادہ سے زیادہ حصہ ملا کر دیے کی خدمت
 بھی کریں اور ثواب و نفع بھی کمائیں ۔

... ناظم ادارہ ہذا ...

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ: از گڑامپور علاقہ نارنگہ ارکاٹ مرسلہ کا کا محمد عمر ۱۳۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین اس امر میں کہ کوئی حنفی
المذہب حدیث صحیح غیر منسوخ و غیر متروک جس پر کوئی ایک امام ائمہ اربعہ وغیرہ
نے عمل کیا ہو جیسے آمین بالجہر اور رفع الیدین قبل الركوع و بعد الركوع اور وتر
تین رکعتیں ساتھ ایک قعدہ اور ایک سلام کے ادا کرے تو مذہب حنفی سے
خارج ہو جاتا ہے یا حنفی ہی رہتا ہے اگر کہیں کہ خارج ہو جاتا ہے تو ردالمحتد
میں جو حنفیہ کی معتبر کتاب ہے اس میں امام ابن السخنی سے نقل کیا۔

إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ وَكَانَ عَلَى خِلَافِ الْمَذْهَبِ عَمَلٌ بِالْحَدِيثِ وَ
يَكُونُ ذَلِكَ مَذْهَبًا وَلَا يَخْرُجُ مَقْلَدًا عَنْ كَوْنِهِ حَنْفِيًّا بِالْعَمَلِ بِهِ فَقَدْ صَحَّ عَنْهُ
أَنَّهُ قَالَ إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذْهَبِي وَحُكِيَ ذَلِكَ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَغَيْرِهِ مِنَ الْأَئِمَّةِ
انتهی ترجمہ: جب صحت کو پہنچے حدیث اور وہ حدیث خلاف پر مذہب
امام کے رہے عمل کرے وہ حنفی اس حدیث پر اور ہو جائے وہ عمل مذہب
اس کا اور نہیں خارج ہوتا ہے مقلد امام کا حنفی ہونے سے بسبب عمل کرنے
اس کے اس حدیث پر اس لیے کہ مکرر صحت کو پہنچی یہ بات امام ابو حنیفہ سے
کہ انہوں نے فرمایا کہ جب صحت کو پہنچے حدیث پس وہی مذہب میرا ہے۔

اور حکایت کیا اس کو ابن عبد البر نے امام ابو حنیفہ اور دوسرے اماموں سے بھی انتہی
اور کتاب مقامات منظرہ میں حضرت منظرہ جانناں حنفی کے سولہویں مکتوب
میں ہے اگر حدیث ثابت عمل نماید از مذہب امام برنی آید چرا کہ قول امام اذا صح الحدیث
فمؤلفہ ہی نفسہ ست دریں باب و اگر با وجہ اطلاع بر حدیث ثابت عمل نکند ایں

مرزا منظرہ جانناں علیہ الرحمہ۔ آپ کا اسم گرامی جان جانان اور لقب شمس الدین اور تخلص
منظرہ ہے۔ آپ کے والد ماجد کا اسم گرامی مرزا جان ہے جو سلطان محی الدین محمد اور نگویب عالمگیر
رحمۃ اللہ علیہ کے منصبداروں میں سے ایک منصب دار تھے حضرت مرزا منظرہ جانناں علیہ الرحمۃ
حنفی المذہب اور نقشبندی مجددی المشرقی تھے آپ کا سلسلہ نسب حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ
کے صاحبزادے حضرت محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ کے واسطے سے حضرت علی مرتضیٰ سے جا ملتا ہے جب
آپ پیدا ہوئے تو سلطان محی الدین محمد اور نگویب کو آپ کے پیدا ہونے کی خبر ملی تو آپ نے فرمایا
”پس جان پدرے شد“ یعنی بیٹا اپنے باپ کی جان ہوتا ہے۔ ایں وجہ نامش جان جانان
مقرر کر دیم۔ اس لیے ہم اس کا ہم ”جان جانان“ رکھتے ہیں لہذا آپ کا نام یہی قرار پایا۔ آپ
بڑے دانشمند، متبحر عالم اور عاہری و باطنی کمالات کے جامع تھے آپ نے اپنے زمانہ کے کئی
اہم ملاکرام سے علم حاصل کیا اور حدیث شریف حضرت مولانا حاجی محمد افضل محدث سیالکوٹی سے حاصل
کی اور حضرت مولانا سید نور محمد ہادیانی رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت ہوئے اور ان سے خلافت پائی اور
ہادیانی علیہ الرحمۃ حضرت مولانا شیخ سیف الدین علیہ الرحمۃ کے مرید و غلیظ تھے اور وہ حضرت
مولانا شیخ محمد معصوم عروقی اوثقی علیہ الرحمۃ کے اور وہ حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف
ثانی علیہ الرحمۃ کے مرید و غلیظ تھے حضرت مرزا منظرہ جانناں علیہ الرحمۃ کا سینہ مبارک ۷ محرم الحرام
۱۱۹۵ھ کو ایک شیعہ کے گٹھنوں بندوق سے زخمی ہو گیا اور دس محرم ۱۱۹۵ھ کو آپ نے جام شہادت
نوش فرمایا۔ آپ کا تاریخ وصال ۵ مسات شہیداً ہے رحمۃ اللہ تعالیٰ (تذکرہ غلام ہند صفحہ ۲۲۶۔ ۲۷۰)

قول امام را "اتركوا قولی بخبر الرسول صلعم خلاف کرده باشند انتہی اور بھی اسی مکتوب میں ہے ہر کئی گویہ عمل بحديث از مذہب امام برمی آرد اگر برہانے بریں دعویٰ دارد بیاورد اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی حنفی نے اپنی کتاب عقد الحجید میں فرمایا لَا سَبَبَ لِحُكْمِ الْفِتْيَةِ حَدِيثِ النَّبِيِّ صَلَّعِمَ إِلَّا لِفَاقِ حُكْمِيٍّ أَوْ حُكْمِ حُكْمِيٍّ ان سب ہر گوں کے ان اقوال کا کیا جواب اگر مذہب امام سے نہیں خارج ہوتا ہے کہیں تو ان پر طعن و تشنیع کرنا گناہ اور بے جا ہے یا نہیں بینوا تو جبروا

لے صلی اللہ علیہ وسلم

سے حضرت مرزا مظہر جانجاناں علیہ الرحمۃ کے اس سولہویں مکتوب کا ترجمہ یہ ہے اگر کوئی حنفی اس حدیث پر عمل کرے جو اس کی تحقیق کی تردید سے صحیح ثابت ہو (اور وہ مذہب امام کے خلاف ہو) تو وہ مذہب امام (حنفیت) سے باہر نہ ہوگا کیونکہ امام صاحب کا قول وارشاد گرامی "اذا صحح الحديث فهو مذهبي" کہ جب حدیث صحت کو پہنچے تو وہی میرا مذہب ہے اس بارے میں نفی ہے اور اگر اس نے حدیث صحیح و ثابت پر مطلع ہونے کے باوجود اس پر عمل نہ کیا تو وہ قول امام "میرے قول کو حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں چھوڑ دو" کی خلاف ورزی کا مرتکب ہوگا۔

سے یعنی جو شخص یہ کہے کہ حدیث پر عمل کرنا امام صاحب کے مذہب سے خارج کر دیتا ہے اگر اس کے پاس اس دعویٰ کی کوئی دلیل ہو تو لائے۔

سے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمۃ۔ آپ کے والد ماجد کا اسم گرامی شاہ عبدالرحیم محدث ہے۔ شاہ ولی اللہ انفس الدافین میں اپنی پیدائش کے بارے میں اپنے والد ماجد سے نقل فرماتے ہیں انہوں نے فرمایا: "ایک دفعہ میں حضرت شیخ خواجہ قطب الدین بختیار کاکی علیہ الرحمۃ کے مزار کی زیارت کے لیے گیا آپ کی روح مبارک ظاہر ہوئی اور مجھے فرمایا کہ (باقی اگلے صفحہ پر)

وگزشتہ سے پیوستہ، تمہیں ایک فرزند پیدا ہوگا اس کا نام قطب الدین احمد رکھنا اس وقت میری
 زودہ عمر کے اس عرصے کو پہنچ چکی تھی جس میں اولاد کا پیدا ہونا ناممکن ہوتا ہے میں نے سوچا کہ
 شاید اس بیٹے سے مراد، بیٹے کا فرزند یعنی پوتا ہے۔ میرے اس وہم پر آپ خواجہ
 قطب الدین کاکی صاحب مزار، فوراً مطلع ہو گئے اور فرمایا کہ میرا مقصد یہ نہیں بلکہ یہ فرزند
 تمہاری صلب سے ہوگا کچھ عرصہ بعد دوسرے عقد (نکاح) کا خیل پیدا ہوا اور اسی سے
 کاتب الحروف فقیر ولی اللہ پیدا ہوا۔ میری پیدائش کے وقت والد ماجد کے ذہن سے یہ
 واقعہ اتر گیا اس لیے انہوں نے ولی اللہ نام رکھ دیا کچھ عرصہ بعد جب انہیں یہ واقعہ یاد آیا تو انہوں
 نے میرا دوسرا نام قطب الدین احمد رکھ دیا۔ آپ سلسلہ نقشبندیہ کے مشائخ میں سے ہیں آپ
 کاترکھی نام عظیم الدین ہے پانچ سال کی عمر میں تعلیم کا آغاز کیا اور سات سال کی عمر میں
 قرآن مجید ختم کر لیا اس کے بعد علوم عربیہ و علوم دینیہ کی تکمیل کر لی ۱۱۴۳ھ میں حج کی سعادت
 حاصل کی اور ۱۱۷۶ھ کو وصال فرمایا آپ کے صاحبزادے چار ہوئے اور چاروں عالم و فاضل
 و محدث تھے ایک شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، دوسرے مولانا شاہ رفیع الدین محدث دہلوی
 اور تیسرے شاہ عبدالقادر محدث دہلوی اور چوتھے شاہ عبدالغنی محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہم۔ آپ کی
 بہت سی تصانیف ہیں جن میں سے انقباء فی سلاسل اولیاء اللہ۔ حجتہ اللہ الباقی، الفوز الکبیر
 اور انکسار الخفا اور فیوض الحرمین اور عقد الجید وغیرہ۔ فقط مفتی غلام سرور قادری
 رحمہ اللہ علیہ وسلم نے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی مخالفت کا سبب خفیہ اتفاق
 یا کھلی مخالفت کے سوا کچھ نہیں۔
 رحمہ اللہ بیان کرد ثواب پاؤ۔ فقط مفتی غلام سرور قادری۔

فتویٰ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

خطبہ

الحمد لله الذي انزل الفرقان فيه تبيان لكل شئ تميز اللطيف من الخبيث و امر نبيه ان يبينه للناس بما اراه الله فقرن القرآن ببيان الحديث والصلوة و السلام على من بين القرآن و اقام المظان و اذن للمجتهدين بعمل الانظار فاستخرجوا الاحكام بالطلب الحثيث فلو لا الائمة لم تفهم السنة ولو السنة لم يفهم الكتاب لو لا الكتاب لم يعلم الخطاب فيما لها من سلسلة تهدي و تقيت و على اله و صحابته و مجتهدى ملته و سائر ائمتہ الى يوم التورث

۱۔ ترجمہ خطبہ اللہ کے نام سے شروع بہت بڑا مہربان رحم والا، تمام تعریفیں اللہ کے لیے جس نے حق و باطل میں فرق کرنے والی کتب نازل فرمائی جس میں ہر شے کا روشن بیان ہے پاک کو ناپاک سے جدا کرنے کے لیے اور اس نے اپنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مکم دیا کہ آپ اسے لوگوں کے لیے واضح کریں اس کے مطابق جو آپ کو اللہ تعالیٰ نے سوجھا دے پس اللہ تعالیٰ نے قرآن کو حدیث کی وضاحت کے ساتھ ملا دیا۔ اور درود و سلام نازل ہوں اس ذات والاصفات پر جس نے اپنی سنت کے ذریعے قرآن کو واضح فرمایا اور اپنے حق میں کیے گئے گمان کو قائم رکھا یعنی اپنی ذمہ داری پوری کر دی اور مجتہدین کو اپنے ذہنوں کو کام میں لانے (اجتہاد کرنے) کی اجازت دی پس انہوں نے اپنی طلب تیز (سخت محنت) کے ساتھ قرآن و سنت سے احکام نکالے۔ پس اگر ائمہ مجتہدین نہ ہوتے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت (باقی اگلے صفحہ پر)

محدثین اور فقہاء کے نزدیک حدیث کے صحیح ہونے کا معیار الگ ہے

الجواب : واللہ التوفیق صحت حدیث علی مصطلح الاثر وصحت حدیث علی المجتہدین

بقیہ حاشیہ صفحہ

نہ سمجھی جاسکتی اور اگر سنت نہ ہوتی کتاب الہی نہ سمجھی جاسکتی۔ اور اگر کتاب الہی نہ ہوتی حکم الہی معلوم نہ ہوتا۔ پس یہ کیسا عجیب سلسلہ ہے جو ہدایت دیتا اور مدد کرتا ہے اور آپ کی اکل اور آپ کے صحابہ اور آپ کی امت کے مجتہدین اور آپ کی باقی امت پر قیامت تک۔
 لہٰذا یعنی محدثین اور فقہاء کا اپنا اپنا معیار صحت حدیث ہے۔ ہو سکتا ہے کہ ایک حدیث محدثین کے نزدیک صحیح ہو مگر فقہاء کے نزدیک قرآن کی بناء پر صحیح نہ ہو یا اس کے برعکس محدثین کے نزدیک ضعیف ہو لیکن فقہاء کے نزدیک کچھ قرآن کے مل جانے سے وہ صحیح قرار پائے۔ فقط غلام سرور قادری

عموم خصوص مطلقاً بلکہ من درجہ ہے کبھی حدیث سند الضعیف ہوتی ہے اور ائمہ امت و ائمائے ملت بنظر قرآن خارج یا مطلقاً الوقت قواعد شرعیہ اس پر عمل فرماتے ہیں کہ اُن کا یہ عمل ہی موجب تقویت و صحت حدیث ہو جاتا ہے یہاں صحت عمل پر متفرع ہوئی نہ عمل صحت پر امام ترمذی نے حدیث من جمیع بین الصلاکین من غیر عذر فقد اتی بابا من ابواب الکبار۔۔۔ سے روایت کر کے فرمایا ہنش هذا ابو علی الرحبی وهو هنش بن قیس وهو ضعیف عذر اهل الحديث ضعفه احمد وغيره والعلی علی هذا عند اهل العلم اس حدیث کا راوی ہنش بن قیس اہل حدیث کے نزدیک ضعیف ہے امام احمد وغیرہ نے اس کی تضعیف فرمائی اور علما کا عمل اسی پر ہے۔ امام جلال الدین سیوطی کتاب التعلقات علی الموضوعات میں فرماتے ہیں:

عمل علما حدیث کے صحیح ہونے کی دلیل ہے۔

اشارہ لک الی ان الحدیث اعتضد بقول اهل العلم وقد صح غیر واحد بان من دلائل صحة الحدیث قول اهل العلم به وان لم یکن له ائادیت عند علیہ یعنی امام ترمذی نے اس سے اشارہ فرمایا کہ حدیث کو قول علما سے قوت مل گئی اور بے شک متعدد ائمہ نے تصریح فرمائی ہے کہ اہل علم کی موافقت بھی صحت حدیث کی دلیل ہوتی ہے اگرچہ اس کے لیے کوئی سند قابل اعتماد نہ ہو۔

سے جس نے کسی نماز کو بغیر دو نمازوں کے درمیان جمع کیا یعنی انہیں اس طرح ایک وقت میں پڑھا کہ ایک نماز کو مقدم یا مؤخر کر کے دوسری نماز کے ساتھ ایک ہی وقت میں ادا کیا وہ کبیر گن ہوں گے دروازوں میں سے ایک دروازے پر پہنچا (جمع کے موقع پر عزائم میں اور مزادافہ میں دو نمازوں کے درمیان جمع کرنا اس سے مستثنیٰ ہے) قادری

حدیث ضعیف کے احکام

اہم شمس الدین سخاوی فتح المغیث میں شیخ ابوالحسن قسطلان سے ناقص
 هذا القسم لا يحتاج به كمال يعمل به في فضائل الاعمال ويتوقف عن
 العمل به في الاحكام الا اذا كثرت طرقه او عضله اتصال عمل او موافقة
 شاهد صحيح او ظاهر القرآن یعنی حدیث ضعیف حجت نہیں ہوتی بلکہ فضائل اعمال میں
 اس پر عمل کریں گے اور احکام میں اس پر عمل سے بذر میں گے مگر جب اس کی
 سندیں کثیر ہوں یا عمل علماء کے ملنے یا کسی شاہد صحیح یا ظاہر قرآن کی

ملہ اہم شمس الدین سخاوی علیہ الرحمۃ۔ اسم گرامی محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن ابی الجبر
 بن عثمان بن محمد السخاوی اصل۔ آپ کی پیدائش قاہرہ میں ہوئی۔ آپ کی کنیت ابو عبد اللہ اور
 ابو الجبر ہے اور لقب شمس الدین۔ ایک بہت بڑے فقیہ، مفسر، محدث، مؤرخ، اور فرائض
 علم حساب اور تفسیر و اصول فقہ اور میقات کے علم میں مہارت و کمال رکھتے تھے۔ سخاوی
 سخا کی طرف نسبت ہے اور سخا مصر کی بستیوں میں سے ایک بستی ہے۔ آپ ماہ ربیع الاول
 قاہرہ میں ۸۳۰ھ کو پیدا ہوئے اور ۸۹۵ھ کو مدینہ منورہ میں وصال فرما گئے آپ نے بہت
 سی کتابیں تصنیف فرمائیں جن میں سے ایک الصواعق لاهل القرآن التاسع، نویں صدی
 ہجری کے علماء کے حالات۔ دوسری المقاصد الحسنۃ فی الاحادیث الجاریۃ علی الاسنۃ
 اس میں ان حدیثوں کو جمع کیا گیا اور مان کی حیثیت بھی واضح کی گئی ہے اہل علم لوگوں کی
 زبانوں پر جاری ہوتی ہیں۔ تیسری الاصل الا سیل فی تحریم النظر فی التوراة والانجیل (باقی اگلے صفحہ پر)

روایت سے قوت پائے اہم محقق علی الاطلاق فتح القدیر باب صفة الصلوة
میں فرماتے ہیں لیس معنی الضعیف الباطل فی نفس الامر بل مالم یثبت
بالشروط المتبعة عند اهل الحدیث مع تجویز کونہ صحیحاً فی نفس الامر فیجوز
ان یعتد قریۃً فی تحقیق ذلك وان الروای الضعیف ايجاد فی هذا المتن
المعین فی حکمہ۔ یعنی ضعیف کے یہ معنی نہیں کہ واقع میں باطل ہے بلکہ یہ کہ
ان شرطوں پر ثابت نہ ہوئی جو محدثین کے نزدیک معتبر ہیں واقع میں جائز ہے کہ
صحیح ہو تو ہو سکتا ہے کہ کوئی قریبہ ایسا ملے جو اس جواز کی تحقیق کر دے اور
تو اسے کہ ضعف راوی نے یہ خاص حدیث ٹھیک روایت کی ہے تو اس کی

گزشتہ سے پیوستہ اس میں علامہ نے یہ حقیق پیش کی ہے کہ عوام مسلمانوں کے لیے
تورات اور انجیل کا مطالعہ حرام ہے۔ چونکہ فتح المغیث اصول حدیث پر ہے اور
بھی کئی ایک کتابیں تصنیف فرمائیں ^{صفحہ ۱۵} علامہ کو وصال فرمایا۔ رحمۃ اللہ علیہ (مجموع المؤمنین ص ۱۵)
علامہ ابوالحسن قسطلانی: اسم گرامی احمد بن محمد بن احمد القسطلانی ہے کینت ابوالحسن
بعض نے ابوالحسن بھی لکھا ہے۔ بغداد کے عظیم الشان محدث اور شافعی مذہب کے فقیہ آپ
نے فقہ شافعی کے اصول و فروع میں کئی ایک کتابیں تصنیف فرمائیں اور ۵۵۳ھ کو وصال فرمایا
رحمۃ اللہ علیہ (صدیہ العارنین ص ۵۳)

علامہ ابوالحسن الدین: اسم گرامی محمد بن عبدالواحد السیوسی لقب کمال الدین اور عرف ابوالحسن
آپ نے اصول فقہ حنفی میں "المختصر" کے نام سے کتاب لکھی اور فروع فقہ حنفی میں آپ کی کتاب
فتح القدیر شرح ہدایہ "بڑا شہرت رکھتی ہے۔ آپ عظیم الشان علامہ اور بے مثال محقق تھے
اس لیے اعجازت علیہ الرحمۃ آپ کو محقق علی الاخلاق ^{۶۸۱ھ} سمجھتے ہیں ۶۸۱ھ کو وصال فرمایا
رحمۃ اللہ علیہ۔ قادری۔

کسی فقیہ کے کسی حدیث پر عمل نہ کرنے کے اسباب و وجوہ

بارگاہ حدیث صحیح ہوتی ہے اور امام مجتہد اس پر عمل نہیں فرمانا خواہ یوں کہ اس کے نزدیک یہ حدیث نامتواتر نسخ کتاب اللہ چاہتی ہے یا حدیث آحاد زیادت علی الکتاب کر رہی ہے یا حدیث موضع تکرر وقوع و عموم بلوی یا کثرت مشاہدین و توفیر دواعی میں آحاد آئی ہے یا اس پر عمل میں تکرار نسخ لازم آتی ہے یا دوسری حدیث صحیح اس کا معارض اور وجوہ کثیرہ ترجیح میں کسی وجہ سے اس پر ترجیح رکھتی ہے یا وہ بحکم جمع و تطبیق و توفیق بین الأدلہ ظاہر سے مصروف و موصول ٹھہری ہے یا بحالت تساوی و عدم امکان جمع مقبول و جہل تاریخ بعد تساوی اولہ سنازلہ یا موافقت اصل کی طرف رجوع ہوئی ہے یا عمل علما اس کے خلاف پر ماضی ہے یا مثل مغایرہ تعامل امت نے راہ خلافت دی ہے یا حدیث مفسر کی صحابی راوی نے مخالفت کی ہے یا علت حکم مثل سہم مولفۃ القلوب وغیرہ اب منتفی ہے یا مثل حدیث لا تمنعوا اماء اللہ مساجد اللہ بنائے حکم حال عصر

۱۔ امام ہر بن الدین علی بن ابی بکر الرضائی علیہ الرحمۃ المتوفی ۵۹۳ھ مصنف ہدایہ اپنی کتاب ہدایہ میں لکھتے ہیں کہ اگر کوئی شخص اپنے علم امہ (پچڑی) یا کسی دوسرے زہیب تن کچھ ہوئے کچھ دے کسی راہ حصہ پر سجدہ کرے تاکہ گرمی وغیرہ سے اپنی پیشانی کو بچائے جائز ہے کیونکہ حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ عمل ثابت ہے اس حدیث پر ضعیف ہونے کا اعتراض بننا تھا جس کا جواب دیتے ہوئے محقق علی الاطافی رحمۃ اللہ علیہ نے وہ بات ارشاد فرمائی ہے اعلمت علیہ الرحمۃ نے یہاں نقل فرمایا ہے (ملاحظہ ہو فتح القدیر ج ۱ ص ۲۸۶) فقط قادری

صحابہ سے لیکر ائمہ مجتہدین تک کوئی مجتہد ایسا نہیں جس نے بعض احادیث صحیفہ کو مائل یا مروح یا کسی نہ کسی وجہ سے متروک العمل نہ ٹھہرایا ہو۔

یا عرف مصر تھا کہ یہاں یا اب منقطع و منتهی ہے یا مثل حدیث شبہات اب اس پر عمل ضیق شدید و حرج فی الدین کی طرف داعی ہے یا مثل حدیث لغریب عام اب فتنہ و فساد ناشی ہے یا مثل حدیث صحیحہ فجر و جلسہ استراحت مشکوٰۃ کوئی امر عادی یا عارضی ہے یا مثل جہر بایت فی النظر احیاناً یا جہر فاروق بدعا کے قنوت حامل کوئی حاجت خاصہ نہ تشریع دائمی ہے یا مثل حدیث عليك السلام تحیۃ الموتی مقصورہ و مجرد اخبار نہ حکم شرعی ہے۔ لی غیر ذلک من وجہ التي يعفيها التيه ولا يبلغ حقیقۃ کفہا الا المجتهد الفقیہ

تو محمد

صحت مصطلح اثر صحت عمل مجتہد کے لیے ہرگز کافی نہیں۔ حضرات عالیہ صحابہ کرام سے لے کر پچھلے ائمہ مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین تک کوئی مجتہد ایسا نہیں جس نے بعض احادیث صحیحہ کو مائل یا مروح یا کسی نہ کسی وجہ سے متروک العمل نہ ٹھہرایا ہو امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ دربارہ یتیم جُنب پر عمل نہ کیا اور فرمایا اقول الله يا عمار كخاف صحيح مسلم

یوں ہی حدیث فاطمہ بنت قیس دربارہ عدم النفقة والکفۃ للمبتوتہ پر اور فرمایا لَا تَرُكْ كِتَابَ رَبِّنَا وَلَا سُنَّةَ نَبِيِّنَا بِقَوْلِ امْرَأَةٍ لَا تَدْرِي حَفِظْتَ أَمْ لَيْسَتْ دواء مسلمہ ایضاً یوں ہی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث مذکور فاطمہ پر اور فرمایا أَوْلَمَ تَرَوْعْمَرُ لَمْ يَتَّبِعْ بِقَوْلِ عَائِشَةَ كخاف الصحيحین

یوں ہی حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خنوع تمامت النار پر اور فرمایا أَمْتَوْهُنَّ مِنْ الدِّهْنِ أَمْتَوْهُنَّ مِنَ الْحَبِيمِ رواه الترمذی یوں ہی حضرت امیر مکیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اِنَّهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى

عليه وسلم لَا يَسْتَلِمُ هَذَيْنِ الرُّكْنَيْنِ پر فرمایا ليس شيء من

البیت مہجور کافی البخاری من دواۃ المحموی والمستقل
یوں ہی جمائیر ائمہ صحابہ و تابعین ومن بعدہم نے حدیث الموضوء من الحرم
الابلی پر دھو صحیح معروف میں حدیث البراء وجابر بن سمرہ وغیرہا فی اللہ
عہم

علماء کا عمل حدیثوں سے زیادہ مستحکم ہے

امام دارالہجرہ عالم المدینہ سیدنا ملک بن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے
العمل اثبت من الاحادیث - یعنی عمل علماء حدیثوں سے زیادہ مستحکم
ہے ان کے اقتباس نے فرمایا اللہ لضعیف ان يقال فی مثل ذلك حدثی فلان عن فلان
ایسی جگہ حدیث سننا پوری بات ہے ایک بات ائمہ تابعین کو جب دوسروں
سے ان کے خلاف حدیثیں پہنچتیں فرماتے ما یجہل هذا ولكن مضی العمل علی غیرہ
ہمیں ان حدیثوں کی خبر ہے مگر عمل ان کے خلاف پر گزر چکا امام محمد بن ابی بکر بن جریر
سے بار بار ان کے بھائی کہتے تم نے فلاں حدیث پر کیوں نہ حکم کیا؟ فرماتے
لما جدد الناس علیہ میں نے علماء کو اس پر عمل کرتے نہ پایا۔ بخاری و مسلم
کے استاذ الاستاذ امام المحدثین عبد الرحمن بن مہدی فرماتے السنۃ المتقدمۃ
من سنۃ اہل المدینۃ خیر من الحدیث لیل مدین کی پرانی سنت حدیث سے بہتر ہے
فل هذه الاقوال الخمسة الامام ابو عبد اللہ محمد بن الحاج العبدی المالکی
فی مدخلہ فی فضل فی النعوت المحدثۃ و فیہ فی فضل فی الصلوۃ علی البیت فی

سنة الامام ابو عبد اللہ محمد بن الحاج العبدی المالکی علیہ الرحمۃ آپ کی وفات
۳۳۰ھ کو ہوئی۔ امام مہوف نے اپنی اس کتاب میں بہت سی بدعات کا رد
کیا ہے مجموعی طور پر یہ کتاب اہل علم حضرات کے لیے نفیس ہے۔

(کشف الظنون، ج ۲ ص ۳۲-۱۶)

المسجد ماورد من ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلی علی سہیل بن بیضاء
 في المسجد فلم يصحبه العمل والعمل عند مالك رحمه الله اقوى الخ

نود میاں نذیر حسین صاحب دہلوی معیار الحق میں لکھتے ہیں بعض ائمہ کا ترک کرنا
 بعض احادیث کو فرع تحقیق اُن کی ہے کیونکہ انہوں نے اُن احادیث کو
 احادیث قابل عمل نہیں سمجھا بدعوے نسخ یا بدعوے ضعف اور امثال اُس کے
 الخ اس امثال کے بڑھانے نے کھول دیا کہ بے دعوائے نسخ یا ضعف کئی
 ائمہ بعض احادیث کو قابل عمل نہیں سمجھتے اور بے شک ایسا ہی ہے خود اسی
 معیار میں حدیث جلیل صحیح بخاری شریف حتیٰ ماوی الظل المتلول بعض مقلدین
 شافعیہ کی ٹھٹھٹ تقلید کر کے بحیلہ تاویلات بارہ کا سدہ ساقط فاسدہ مترک
 العمل کر دیا اور عذر گناہ کے لیے بولے کہ جمعا بین الادلة یہ تاویلیں حقہ کی گئیں
 اور اس کے سوا اور بہت احادیث صحاح کو محض اپنا مذہب بنانے کے
 لیے بدعادے باطلہ عاطلہ ذابلہ زائلہ بے دھڑک داہیات مردود بتائیں
 جس کی تفصیل جلیل فقیر کے رسالہ حاجز البحرین الواقع عن جمع القلا تین میں
 مذکور یہ رسالہ صرف ایک مسئلہ میں ہے اس کے متعلق حضرت کی ایسی
 کاروائیاں و دلیں شمار میں آئیں باقی مسائل کی کارگزاریاں کس نے کئی اور کتنی
 پائیں۔

ع قیاس گن زر گلستان او بہار شاہ را

.....

مجرد صحت اثری صحت عملی کو مستلزم نہیں

بالجملہ موافق مخالف کوئی ذی عقل اس کا انکار نہیں کر سکتا کہ مجرد صحت
 اثری صحت عملی کو مستلزم نہیں بلکہ محال ہے کہ مستلزم ہو ورنہ ہنگام صحت
 متعارضین قول بالمتناہیین لازم آئے اور وہ عقلاً ناممکن تو بالیقین اقوال
 مذکورہ سوال اور ان کے امثال میں صحت حدیث سے صحت عملی اور خبر
 سے وہی خبر واجب العمل عند المجتہد مراد پھر نہایت اعلیٰ بدیہیات سے ہے
 کہ اگر کوئی حدیث مجتہد نے پائی اور براہ تاویل خود دیگر وجہ سے اس پر عمل
 نہ کیا تو وہ حدیث اس کا مذہب نہیں ہو سکتی ورنہ وہی استحکام عقلی سامنے
 آئے کہ وہ تو صراحتاً اس کا خلاف فرمایا چکا تو آفتاب سے روشن تر وجہ
 پر ظاہر ہو کہ کوئی حدیث بزرگم خود مذہب امام کے خلاف پاکر محکم اقوال مذکورہ
 امام دعوے کر دینا کہ مذہب امام اس کے مطابق ہے دو امر پر موقوف
 اولاً یقیناً ثابت و معلوم ہو کہ یہ حدیث امام کو نہ پہنچی تھی کہ بحال اطلاع مذہب
 اس کے خلاف ہے نہ اس کے موافق۔

کسی حدیث کا مذہب مجتہد ہونا اس صورت میں ہے کہ جب کہ
 یقین ہو کہ حدیث مجتہد کو نہ پہنچی۔ اور اس یقین کے
 لیے چار منازل پر عبور شرط ہے۔

لاحرم علامہ زرقانی نے شرح موطا شریف میں تصریح فرمائی۔ قد علم ان
 کون الحدیث مذہبہ محلہ اذ اُعلم انه لم یطلع علیہ اما اذا احتل اطلاعہ
 علیہ وانه محلہ علی محمل فلا یکون مذہبہ یعنی ثابت ہو چکا ہے کہ

کسی حدیث کا مذہب مجتہد ہونا صرف اُس صورت میں ہے جبکہ یقین ہو کہ یہ حدیث مجتہد کو نہ پہنچی تھی ورنہ اگر احتمال ہو کہ اس نے اطلاع پائی اور کسی دوسرے محل پر چل کی تو بہ اُس کا مذہب نہ ہوگی مثلاً دنیا یہ حکم کرنے والا احکام رجال و متون و طرق و وجوہ استنباط اور ان کے متعلقات اصول مذہب پر احاطہ کرتا مہر رکھتا ہو یہاں اُسے چار منزلیں سخت دشوار گزار پیش آئیں گی جن میں ہر ایک دوسری سے سخت تر ہے۔

منزل اول نقد رجال کہ ان کے مراتب ثقف و صدق و حفظ و ضبط اور ان کے بارے میں ائمہ شان کے اقوال و وجوہ

طعن و مراتب توشیح و مواضع تقدیم، جرح و تعدیل و عوامل طعن و مناشی توشیح و مواضع تحامل و تسابل و تحقیق پر مرطوع ہو استخراج مرتبہ القان لادی بنقد روایات و ضبط مخالفات و اولیٰ و خطیبات و غیرہ پر قادر ہوں ان کے اسامی و القاب و کئی و انساب و وجوہ مختلفہ تفسیر روایۃ خصوصاً اصحاب تدلیس شیوخ و تعیین مبہات و متفق و متفرق و مختلف و مؤلف سے ماہر ہوں ان کے مولید و وفیات و بلدان و رحلات و لقار و سماعات و اساتذہ و تلامذہ و طرق تحمل و وجوہ ادا و تدلیس و تسوید و تفسیر و اختلاط و آخذین من قبل و آخذین من بعد و سامعین حالیین و غیرہ تمام امور ضروریہ کا حال اس پر ظاہر ہوں ان سب کے بعد صرف سند حدیث کی نسبت اتنا کہ سکتا ہے کہ صحیح یا حسن یا صالح یا ساقط یا باطل یا معطل یا مقطوع یا مرسل یا متصل ہے۔

منزل دوم صحاح و سنن و مسانید و جوامع و معاجم و اجزائہ غیرہ کتب احادیث میں اُس کے طرق مختلفہ و الفاظ

مختلفہ پر نظر تمام کرے کہ حدیث کے تو اثر یا شہرت یا فردیت یا غیرت یا غایت

مطلق یا شذوذ یا نکارت و اختلافات رفع و وقف و قطع و وصل و مزید فی متصل الا سائید واضطرابات سند و متن و غیرہ پر اطلاع پائے نیز اس جمع طرق و احاطہ الفاظ سے رفع ابہام و دفع اوہم و ایضاً خفی و اظہار مشکل و ابانت مجمل و تعیین محتمل ملخص آئے

امام ابو حاتم رازی فرماتے ہیں کہ ہم جب تک حدیث کو ساٹھ وجہ پر نہ لکھتے اس کی معرفت نہ پاتے۔

اس کے بعد اتنا حکم کر سکتا ہے کہ حدیث شاذ یا منکر معروف یا محفوظ مرفوع یا موقوف فرد یا مشہور کس مرتبہ کی ہے۔

اب علل خفیہ و غوامض دقیقہ پر نظر کرے جس

منزل سوم

پر صد ہا سال سے کوئی قادر نہیں اگر بعد احاطہ وجوہ

اعلال تمام علل سے منزہ پائے تو یہ تین منزلیں طے کر کے صرف صحت حدیث بمعنی مصطلح اثر پر حکم لگا سکتا ہے تمام حفاظ حدیث و اجلہ نقاد و نا واصلان فروہ شافحہ اجتہاد کی رسائی صرف اس منزل تک ہے اور خدا الصاف دے تو مدعی اجتہاد و ہمسری ائمہ امجاد کو ان منازل کے طے میں اصحاب صحاح یا مصنفان اسماء الرجال کی تقلید جامد سخت بے حیائی نری بے غیرتی ہے بلکہ ان کے طور پر شرک جلی ہے کس آیت حدیث میں ارشاد ہوا ہے کہ بخاری یا ترمذی بلکہ امام احمد و ابن المذنبی جس حدیث کی تصحیح یا تصریح کر دیں وہ واقع میں ویسی ہی ہے جوں سانس آیا کہ نقد رجال میں ذہبی و عسقلانی بلکہ نسائی و ابن عدی و دارقطنی بلکہ یحییٰ قطان و یحییٰ بن معین و شعبہ و ابن مہدی جو کچھ کہ دیں وہی حق جلی ہے جب خود احکام النبیہ کے پہچانے میں ان اکابر

کی تقلید کی نہ ٹھہری جو ان سے بدرجہا ارفع و اعلیٰ و اعظم تھے جن کے یہ حضرات اور ان کے امثال مقلد و متبع ہوتے جن کے درجات رفیعہ امامت انہیں مسلم تھے تو ان سے کم درجہ امور میں ان اکابر سے نہایت پست مرتبہ اشخاص کی ٹھٹھ تقلید یعنی چہ جرح و تعدیل وغیرہ جملہ امور مذکورہ جن جن میں گنجائش رائے زنی ہے محض اپنے اجتہاد سے پایہ ثبوت کو پہنچائیے اور این و آن و فلاں و بہاں کا نام زبان پر نہ لائیے ابھی ابھی تو کھلا جاتا ہے کہ کس برتے پر تپا پاتی ہے

حقى هلكت فليت الغل ليعقل

ماذا اخاضك يا معزوني المخط

خیر کسی سحرہ شیطان کے منہ کیا لگیں

منازل مذکورہ کی دشواری

برادران باالضاف انہیں منازل کی دشواری دیکھیں جس میں ابو عبد اللہ حاکم جسے محدث جلیل القدر پر کہتے عظیم شدید مواخذے ہوئے امام ابن حبان جیسے ناقد بصیر تساہل کی طرف نسبت کیے گئے ان دونوں سے بڑھ کر امام اجل ابو عیسیٰ ترمذی تصحیح و تحمین میں تساہل ٹھہرے امام مسلم جیسے جبل رفیع نے بخاری و ابوزرعہ کے نوہے مانے

۱۔ اے معزور تجھے کس چیز نے خطرے میں ڈالا، یہاں تک کہ تو ہلاک ہو گیا پس کاش کہ چیونٹی نہ اڑتی یا چیونٹی کو پر نہ لگتے اور یہ واقعہ ہے کہ چیونٹی کو پر لگتے ہیں تو وہ ہلاک ہو جاتی ہے۔ غلو بہرہ و رقارہ کر،

پھر چوتھی منزل تو فلک چہارم کی بلندی ہے جس پر نوراجتماع سے آفتاب منیر ہی ہو کر
 رسائی ہے امام ائمہ المحدثین محمد بن اسماعیل بخاری سے زیادہ ان میں کون منازل
 شمش کے ملتبی کو پہنچا پھر جب مقام احکام و نقض و ابرام میں آتے ہیں وہاں صحیح
 بخاری و عمدۃ القاری وغیرہ بنظر انصاف دیکھا چاہے بکری کے دودھ کا قصہ
 معروف و مشہور ہے امام عیسیٰ بن ابان کے اشتغال حدیث پھر ایک مسئلہ میں
 دو جگہ خطا کرتے اور تلامذہ امام اعظم کے ملازم خدمت بننے کی روایت معلوم و
 ماثور ہے

حدیث کو مجتہد ہی کا حق سمجھ سکتا ہے اور غیر مجتہد اس سے گمراہ ہی ہوگا۔

لہذا امام اجل سفین بن عیینہ کہ امام شافعی و امام احمد کے استاذ اور امام بخاری
 و امام مسلم کے استاذ الاستاذ اور اجلہ ائمہ محدثین و فقہائے مجتہدین و تابعین
 سے ہیں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ارشاد فرماتے ہیں
 حدیث سخت گمراہ کرنے والی ہے مگر مجتہدوں کو علامہ ابن الحاج مکی مدخل اور

امام سیبانی بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ نے جو فرمایا کہ مجتہدین کے سوا دوسروں کے لیے حدیث
 سخت گمراہ کن ہے۔ بجا فرمایا حدیث کو مجتہد ہی سمجھ سکتا ہے اور غیر مجتہد اس سے گمراہ ہی
 ہوگا۔ غیر مجتہد عالم کے لیے ضروری ہے کہ وہ حدیث کے سمجھنے میں مجتہد کی تحقیق کی پیروی
 کرے غیر مجتہد عالم کی ہدایت و نجات کا راز مجتہدین کی اتباع و پیروی میں مضمر ہے ان کی
 پیروی کی بجائے ان سے اختلاف کرنے والا غیر مجتہد گمراہ اور بددین ہے۔

پروفیسر طاہر القادری کے گمراہ کن خیالات

چنانچہ پروفیسر طاہر القادری جس کا مبلغ علم کا یہ حال ہے کہ قرآن کا ترجمہ تک کرنا صحیح نہیں آیا

میں فرماتے ہیں یریدان غیبہم وہ یحیل الشی علی ظاہرہ ولہ تاویل من حدیث
غیرہ اور دلیل یخفی علیہ او متروک واجب ترکہ غیبی حمالاً یقربہ الہ الا
من استبحر و تفقہ یعنی امام سفین کی مراد یہ ہے کہ غیر مجتہد کبھی ظاہر حدیث سے
جو معنی سمجھ میں آتے ہیں ان پر جم جاتا ہے حالانکہ دوسری حدیث سے ثابت ہوتا
ہے کہ یہاں مراد کچھ اور ہے یا وہاں کوئی اور دلیل ہے جس پر اس شخص کو اطلاع
نہیں یا متعدد اسباب ایسے ہیں جن کی وجہ سے ان پر عمل نہ کیا جائے گا ان باتوں
پر قدرت نہیں پاتا مگر وہ جو علم کا دریا بنا اور منصب اجتہاد تک پہنچا خود حضور

(گزشتہ سے پیوستہ) سورۃ بقرہ آیت ۸۹ ﴿فَلَمَّا آجَلَتْهُمْ مَاعَرَهُوا كَفْرًا﴾ کا ترجمہ
کرتا ہے ”مگر جب وہ ان کے پاس تشریف لے آئے تو ان کو نہ پہچانا اور ان سے منکر ہو بیٹھا“ (ملاحظہ
ہو سورۃ فاتحہ اور تعمیر شخصیت، مصنف طاہر القادری صفحہ ۳۲ تیسرا ایڈیشن ماہ نومبر ۱۹۸۲ء)
ہمارے بالواسطہ بار بار توجہ دلانے پر اب بعد کے ایڈیشن میں جہاں اس کی تصحیح کر لی اور سورۃ
”الہومزن“ آیت ۸۸ ﴿وَهُوَ يُحْيِي وَكَأَيُّ حَايٍ عَلِيمٍ﴾ کا ترجمہ کرتا ہے اور وہ اجرت
عطا کرتا ہے اور خود اپنی کسی نعمت پر اجرت نہیں لیتا اور اسی میں ”اجیر“ کو جس کے معنی
مزدور کے ہیں اللہ کے نام ”معطی“ کا ہم معنی قرار دیا

ملاحظہ ہو (تسمیۃ القرآن مصنف طاہر القادری صفحہ ۱۰۱-۱۰۲) ایڈیشن تیسرا ماہ جون ۱۹۸۲ء
ان آیتوں کے صحیح معنی امام اہلسنتا طعنات کے ترجمہ میں دیکھ لیجئے اس کے باوجود
جناب طاہر صاحب ائمہ مجتہدین کو اپنا فریق بنا کر ان کے اجماع اور حوالہ جات کو سند ماننے
سے انکاری ہیں یہی الفاظ موصوف کی آواز کے ساتھ کیسٹ میں ہمارے اور کئی ایک دیگر
حضرات کے پاس موجود ہے۔ نیز لکھتے ہیں ”شریعت نے بے شک فقہاء و مجتہدین
کے اجتہادات سے استفادہ کرنے اور ان کی آراء و اقوال کی طرف رجوع کرنے کا حکم دیا

انس رضی اللہ عنہ سے میں کسی نے مسائل پوچھے اس وقت ہمارے امام
پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں نَقَى اللَّهُ عَبْدًا سَمِعَ مَقَالَاتِ
تَحْفَلُهَا وَوَعَاَهَا وَأَذَاهَا فَرُبَّ حَامِلٍ فُقِقِيهِ وَرُبَّ حَامِلٍ فَقَاهٍ إِلَى

مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ اللہ تعالیٰ اُس بندہ کو سرسبز کرے جس نے میری حدیث سُن
کر لی اور اسے دل میں جگہ دی اور ٹھیک ٹھیک اوروں کو پہنچا دی کہ بہتروں کو
حدیث یاد ہوتی ہے مگر اس سے زیادہ فہیم و فقیہ ہوتے ہیں اخرجہ الامام الشافعی
والامام احمد والدارمی وابوداؤد والترمذی وصحہ وابن ماجہ والبیہقی فی المختارۃ
والبیہقی فی المدخل عن زید بن ثابت والدارمی عن جبیر بن معطہ ونحو احمد
والترمذی وابن حبان بسند صحیح عن ابن مسعود والدارمی عن ابی الدرداء رضی اللہ
تعالیٰ عنہم اجمعین فقط حدیث معلوم ہو

جاننا فہم حکم کے لیے کافی ہوتا تو اس ارشاد اقدس کے کیا معنی تھے امام ابن حجر مکی شافعی
کتاب الخیرات الحسن میں فرماتے ہیں امام محمد بن سلیمان اعمش تابعی جلیل القدر سے کہ اعلیٰ
ائمۃ تابعین و شاگردان حضرت سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے میں کسی نے مسائل پوچھے اس
وقت ہمارے امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی حاضر مجلس تھے امام اعمش رضی
اللہ تعالیٰ عنہ نے وہ مسائل ہمارے امام سے پوچھے امام نے فوراً جواب دیئے امام اعمش نے کہا یہ جواب آپ نے کہاں
سے پوچھے امام نے فوراً جواب دیئے امام اعمش نے کہا یہ جواب آپ نے کہاں

اگر شے سے پیوستہ ہے مگر اس صورت میں جب کسی مسئلہ پر کتاب و سنت خاموش یا غیر واضح
ہوں۔ مزید برآں ان کی محبت چونکہ مشروط ہوتی ہے اس لیے دیگر اہل علم کا ان سے کسی
مسئلے پر تحقیقاً اختلاف کرنا شرعاً ناجائز نہیں ہوتا ایسی صورت میں قول فیصل کتاب سنت
کو تصور کیا جائے گا (شرعی مسائل کی تحقیق اور اس کا شرعی اسلوب، ص ۷ مصنف علیہ الرحمہ)
اہل علم حضرات موصوف کے ان خیالات پر غور فرمائیں اور الفوائد سے فیصلہ فرمائیں کیا یہی
غیر معتدین کا منصب نہیں ہے؟ فقط قادی

سے پیدا کیے فرمایا ان حدیثوں سے جو میں نے خود آپ ہی سے سنی ہیں اور وہ حدیثیں مع سند روایت فرمادیں۔

فقہ والے طبیب اور حدیث والے دو فروش۔ امام اعظم رحمۃ اللہ
 امام اعظم نے کہا حسبک ما حدثتک بہ فی مائة يوم تحدثنی بہ
 فی ساعة واحدة ما علمت انک تعمل بهذه الاحادیث یا معش الفقهاء انتہ
 الاطباء ونحن الصیادلة وانت ایما الرجل اخذت بکلام اللفرین بس کیجئے جو حدیثیں میں
 نے سو دن میں آپ کو سنائیں آپ گھڑی بھر میں مجھے سنائے دیتے ہیں مجھے معلوم
 نہ تھا کہ آپ ان حدیثوں میں یوں عمل کرتے ہیں اے فقہ والوں تم طبیب ہو اور
 ہم محدث لوگ عطار ہیں یعنی دوائیں پاس ہیں مگر ان کا طریق استعمال تم مجتہدین
 جانتے ہو اور اے ابو حنیفہ تم نے تو فقہ و حدیث دونوں کنارے لیے
 وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ نَبِیِّ الْعٰلَمِیْنَ ذٰلِکَ فَضْلُ اللّٰهِ یُؤْتِیْہِ مَنْ یَّشَآءُ وَاللّٰهُ ذُو الْفَضْلِ
 الْعَظِیْمِ ۝

باقی اب رہی منزل چہارم اور تو نے کیا جانا کیا ہے منزل
منزل چہارم چہارم سخت ترین منازل دشوار ترین مراحل جس
 کے سارے نہیں مگر اقل قلائد اس کی قدر کون کرے
 گدائے خاک نشینی تو حافظ مخروش
 کہ نظم مملکت غولیش خسرواں دامنہ

اے حافظ تو گدائے خاک نشین ہے شورہ کر
 کیونکہ بادشاہ اپنی سلطنت کا انتظام بہتر جانتے ہیں۔ قادری

اس کے لیے واجب ہے کہ جمیع لغات عرب و فنون ادب و وجوہ
تخاطب و طرق تفہیم و اقسام نظم و صنوف معنی و ادراک علل و تنقیح مناسبات
و استخراج جامع و عرفان مانع و موارد تعدیہ و مواضع قصر و دلائل حکم آیات
و احادیث و اقوال صحابہ و ائمہ فقہ قدیم و حدیث و مواقع تعارض و اسباب
ترجیح و مناسبات توفیق و مدارج دلیل و معارک تاویل و مسامک تخصیص و مناسک
تعبید و مشارع قیود و شوارع مقصود و غیر ذلک پر اطلاع تام و وقوف عام و نظر
غائر و ذہن رفیع و بصیرت ناقدہ و بصیرت ینع رکھتا ہو۔

خبردار مجتہد کے کسی قول پر انکار یا اسے خطا کی طرف نسبت نہ کرنا۔ امام نووی

جس کا ایک ادنیٰ اجمال امام شیخ الاسلام ذکر کیا انصاری قدس سرہ الباری نے
فرمایا کہ ایاکم ان تبادروا الی الانکار علی قول مجتہد و تخطیئتم الی بعد احاطتکم بادلۃ
الشریعة کلھا و معرفتکم بجمیع لغات العرب الی احتوت علیھا الشریعة و معرفتکم
بمعانیھا و طرقھا۔

خبردار مجتہد کے کسی قول پر انکار یا اسے خطا کی طرف نسبت نہ کرنا جب تک
شریعت مطہرہ کی تمام دلیلوں پر احاطہ نہ کر لو جب تک تمام لغات عرب جن پر
شریعت مشتمل ہے پہچان نہ کر لو جب تک اُن کے معانی اُن کے راستے جان
نہ لو اور ساتھ ہی فرما دیا و الی لکم بذلک بھلا کہاں تم اور کہاں یہ احاطہ

ذقلہ الامام الدارقانی باللہ عبد الوہاب الشعرانی فی المیزان رد القار
جس کی عبارت سوال میں نقل کی خود اسی رد المختار میں اُسی عبارت کے متصل
اُس کے معنی فرما دیئے تھے کہ وہ سائل نے نقل نہ کیے فرماتے ہیں اولاً
یعنی ان ذلک لمن کان اھلاً للنظر فی الفصوص و معرفة محکمھا من منسوخھا فاذا نظر

اہل المذہب فی الدلیل وعلو اباح نسبتہ الی المذہب یعنی ظاہر ہے کہ امام کا یہ ارشاد اُس شخص کے حق میں ہے جو نصوص شرع میں نظر اور اُن کے محکم و منوخ کو پہچاننے کی لیاقت رکھتا ہو تو جب اصحاب مذہب دلیل میں نظر فرما کر اس پر عمل کریں اُس وقت اس کی نسبت مذہب کی طرف صحیح ہے۔

[امام ابو یوسف امام محمد مجتہد فی المذہب تھے اور انہوں نے بہ اذن امام اعظم ہی آپ سے بعض مسائل میں اختلاف کیا۔]

اور شک نہیں کہ جو شخص ان چاروں منازل کو طے کر جائے وہ مجتہد فی المذہب ہے جیسے مذہب مذہب حنفی میں امام ابو یوسف و امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما بلاشبہ ایسے امہ کو اس حکم و دعوے کا منصب حاصل ہے اور وہ اُس کے باعث اتباع امام سے خارج نہ ہوئے کہ اگرچہ صورتہ اس جزیئہ میں خلاف کیا مگر معنی اذن کلی امام پر عمل فرمایا پھر وہ بھی اگرچہ ماذون بالفعل ہوں یہ جزمی دعوے کہ اس حدیث کا مفاد خواہی نہ خواہی مذہب امام ہے نہیں کر سکتے نہایت کار ظن ہے ممکن کہ ان کے مدارک مدارک عالیہ امام سے قاصر رہے ہوں اگر امام پر عرض کرتے وہ قبول نہ فرماتے تو مذہب امام ہونے پر تیقن تمام دلوں بھی نہیں خود اجل امہ مجتہدین فی المذہب قاضی الشرق والغرب سیدنا امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ جن کے مدارج رفیعہ حدیث کو موافقین و مخالفین مانے ہوئے ہیں۔

جلالتِ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ

جلالتِ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ

امام مزنی تمیذ جلیل امام شافعی نے فرمایا ہوا تباع القوم للحديث امام احمد بن حنبل نے فرمایا منصف فی الحديث امام یحییٰ بن معین نے با آن تشدد شدید فرمایا لیس فی اصحاب المذی اکثر حدیثا ولا اثبت من ابی یوسف نیز فرمایا صاحب حدیث وصاحب سنۃ امام ابن عدی نے کامل میں کہا لیس فی اصحاب المذی اکثر حدیثا منه امام ابو عبد اللہ ذہبی شافعی نے اُس جناب کو حفاظ حدیث میں شمار اور کتاب تذکرۃ الحفاظ میں بعنوان الامام العلامة فقیہ العراقین ذکر کیا۔

جلالتِ امام اعظم بہ زبان امام ابو یوسف علیہما الرحمۃ

یہ امام ابو یوسف بابیں جلالت شان حضور سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت فرماتے ہیں ما خالمت فی ثقی قط فقدرتہ الاولیٰ مذہبہ الذی ذہب الیہ انجی فی الآخرۃ وحکنت دہما ملت الی الحديث فكان هو ابرہ بالحديث الصبیح مغف کبھی ایسا نہ ہوا کہ میں نے کسی مسئلہ میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خلاف کر کے غور کیا ہو مگر یہ کہ انہیں کے مذہب کو آخرت میں زیادہ وجہ نجات پایا اور بارگاہ ہوتا کہ میں حدیث کی طرف جھکتا پھر تحقیق کرتا تو امام مجھ سے زیادہ حدیث صحیح کی نگاہ رکھتے تھے نیز فرمایا امام جب کسی قول پر جزم فرماتے میں کو فہ کے ائمہ محدثین پر دورہ کرتا کہ دیکھوں اُن کی تقویت قول میں کوئی حدیث یا اثر پاتا ہوں بارگاہ دو تین حدیثیں میں امام کے پاس لے کر حاضر ہوتا۔ اُن

میں کسی کو فرماتے صحیح نہیں کسی کو فرماتے معروف نہیں میں عرض کرتا حضور کو اس کی کیا خبر حالانکہ یہ تو قول حضور کے موافق ہیں فرماتے میں علم اہل کو فہ کا عالم ہوں ذکر کلام الامام ابن حجر فی الخیرات الحسن بالبحث نا بالغان رتبہ اجتہاد نہ اصلاً اس کے اہل نہ ہرگز یہاں مراد نہ کہ آجکل کے مدعیان خامکار جاہلان بے وقار کہ من و تو کا کلام سمجھنے کی لیاقت نہ رکھیں اور اسلمین دین الہی کے اجتہاد پر رکھیں اسی رد المحتار کو دیکھا ہوتا کہ انہیں امام ابن الشیخہ و علامہ محمد بن محمد البہنسی استاذ علامہ نور الدین علی قاری باقانی و علامہ عمر بن نجیم مصری صاحب نہر فائق و علامہ محمد بن علی دمشقی حصکفی صاحب درمختار وغیرہ کیسے کیسے اکابر کی نسبت تصریح کی کہ مخالفت مذہب درکنار روایات مذہب میں ایک کو راجح بتانے کے اہل نہیں کتاب الشہادت باب القبول میں علامہ سائکانی سے ہے اثبات الشیخۃ لم یکن من اہل الاختیار کتاب الزکوۃ باب صدقہ الفطر میں ہے البعضی لیس من اصحاب التصحیح کتاب الحج باب الخصام میں ہے صاحب النضر لیس من اہل التصحیح کتاب الزہد میں ایک

لے جلی نابذہ معاصر جناب طاہر القادری مدعی اجتہاد، اعلیٰ حضرت عظیم البرکتہ کے ان ارشادات عالیہ سے سبق حاصل کریں اور تمام مہاد اجتہاد کے ذریعے دیت وغیرہ ایسے متفق علیہ مسائل میں اجماع ائمہ کی مخالفت سے باز آئیں اور اعلانیہ توہید کریں۔

لے یعنی امام ابن الشیخہ اہل ترجیح میں سے نہ تھے (شامی ج ۲ ص ۲۸۳)
 لے یعنی علامہ امام محمد البہنسی اصحاب تصحیح میں سے نہیں (شامی ج ۲ ص ۳۶۳)
 لے یعنی صاحب نہر الفقائے اصحاب ترجیح میں سے نہیں (شامی ج ۲ ص ۵۶۲)
 قادری -

بحث علامہ شارح کی نسبت ہے لا حاجة الى اثباته بالبحث والقياس
 الذي لسنا اهل له ۱۰ ان کی بھی کیا گنتی خود اکابر اراکین مذہب
 اعظم اجلہ رفیع الرتب مثل امام کبیر خصاص و امام اجل ابو جعفر طحادی
 و امام ابو الحسن کرخی و امام شمس الامہ حلوانی و امام شمس الامہ سرخسی و امام
 ابو الحسن قدوری و امام برطون الدین فرغانی صاحب ہدایہ وغیرہم اعظم
 کرام اذ علیہم اللہ تعالیٰ فی دار السلام کی نسبت رسالہ علامہ ابن کمال
 باشا رحمہ اللہ تعالیٰ سے تصریح نقل کی انہو لا یقدرون علی شیء من المخالفۃ
 لافق الاصول ولا فی الفروع یعنی وہ اصلاً مخالفت امام پر قدرت
 نہیں رکھتے نہ اصول میں نہ فروع میں ۱۱ لہ انصاف اللہ عزوجل کے حضور

۱۰ یعنی علامہ شامی، علامہ امام حنفی صاحب درمختار کے ایک مسئلہ کی
 بحث کے دوران قیاس سے کام لینے پر تنقید کرتے ہوئے فرماتے ہیں
 کہ یہ مسئلہ ہدایہ وغیرہ کتب ائمہ احناف میں صراحت سے آچکا ہے لہذا
 قیاس و بحث کے ذریعے اس کے اثبات کی حاجت نہیں کیونکہ ہم قیاس
 کے اہل نہیں ہیں (شامی ج ۴ ص ۲۸۶)

علامہ شامی تو اپنے آپ کو اور صاحب درمختار کو قیاس و اجتہاد
 کا اہل قرار نہیں دیتے۔ طاہر القادری جو ان ائمہ فقہار کے مقابلہ میں جاہل
 محض ہیں اپنے آپ کو مجتہد بنائے پھر رہا ہے۔

لا حول ولا قوۃ

۱۱ یعنی یہ ائمہ دین متین کسی بھی مسئلہ میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ
 کی مخالفت کی قدرت نہیں رکھتے نہ اصول میں نہ ہی فروع میں، یعنی یہ ائمہ کرام

امام اعظم رضی اللہ عنہ کے مقلدین محض ہیں اور ان کا کام امام صاحب کی تقلید محض کرنا ہے لیکن نابالغ عصر جناب طاہر القادری اپنے خود ساختہ رسالہ "نابالغ عصر" جو ان کی ہر کتاب کے شروع میں چھپتا ہے اپنی شان میں یوں لکھواتے ہیں "پروفیسر طاہر القادری راسخ العقیدہ حنفی المذہب ہونے کے باوجود جدید قانونی اقتصادی سیاسی اور بین الاقوامی مسائل میں قرآن و سنت کی روشنی میں اجتہاد کے قائل ہیں آپ شدت سے محسوس کرتے ہیں کہ (الی ان قال) اگر تمام معاملات میں محض تقلید ہی مکمل حاوی و طاری رہی تو لہذا ان کی علمی صلاحیتیں رنگ آلود ہو کر ناکارہ ہو جائیں گی (نابالغ عصر ص ۱۲۵)

جھنگوی مجتہد جناب طاہر القادری صاحب جنہیں دعوائے اجتہاد کی بنا پر جھنگوی مجتہد کہنا چاہیے کیونکہ جناب کا وطن مالوف جھنگ ہے بڑے زور کے ساتھ نہ صرف اجتہاد کے قائل ہیں بلکہ سب کو اصول و فروغ دونوں میں اجتہاد کرنے کی دعوت عام دیتے ہیں چنانچہ آپ نے دورہ کویت کے موقع پر ڈل کے ایک اخبار "القبس" کو انٹرویو دیا پھر اسے بڑے فخر کے ساتھ اپنے ماہنامہ منہاج القرآن ماہ جولائی ۱۹۸۷ء کے صفحہ ۴ پر شائع بھی کر ڈالا وہ الفاظ اور ترجمہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

"ودعا القادری الی فتح باب الاجتہاد المنضبط"

اور طاہر القادری نے اس اجتہاد کے دروازہ کو کھولنے کی دعوت دی جو ان اصول و قواعد کے ساتھ منضبط ہے جنہیں اس کے مسلمانوں پر واضح کیا ہے "بالاصول والقواعد التي وضعا علی المسلمین۔"

قارئین! غور فرمائیں کہ جناب طاہر یعنی جھنگوی مجتہد نے نہ صرف اجتہاد کو کھولنے کی دعوت دی ہے، بلکہ اس کے اصول بھی جناب نے خود ہی وضع فرما دیئے ہیں۔ (لا حول ولا قوۃ)

طاہر القادری قرآنِ مُست کے معنی تک کو سمجھنے کی اہلیت نہیں بہاری بدقسمتی کہ آج ہم رکھتے ایک دور سے گزر رہے

ہیں جس میں طاہر القادری جیسے لوگ مجتہد ہونے کا دعویٰ کر رہے ہیں جبکہ ان میں قرآن و حدیث تک کو سمجھنے کی اہلیت و استعداد نہیں بطور نمونہ ملاحظہ فرمائیں
 "إِنَّ النَّفْسَ الْأَمَّارَةَ بِالسُّوءِ" (سورۃ یوسف آیت ۵۳)

اس کا ترجمہ لکھتے ہیں "بے شک نفس برائی کا سخت میلان رکھنے والا ہے۔" (سورۃ فاتحہ اور تعریف شخصیت ص ۴، حالانکہ لفظ امّارۃ، امرہ سے بنا ہے جس کے معنی حکم دینے کے ہیں، میلان رکھنے کے نہیں، چنانچہ اعلیٰ حضرت ترجمہ فرماتے ہیں "بے شک نفس تو برائی کا برا حکم دینے والا ہے" (کنز الایمان ص ۲۵۸) اسی طرح سورۃ الدھنّٰی کی آیت کریمہ "وَأَمَّا السَّائِلُ فَلَا تَنْهَرْ" کا ترجمہ فرماتے ہیں "اگر کوئی سائل آئے تو اسے خالی ہاتھ نہ موڑیں" یعنی جو کچھ مانگے اسے عطا کر دیں، "فَلَا تَنْهَرْ" کا ترجمہ خالی نہ موڑیں۔ لغت کی کسی کتاب میں نہیں ہے یہ ترجمہ کتاب مذکورہ کے صفحہ ۱۱ پر کیا پھر ص ۱۱ پر بھی یہی ترجمہ کیا دور بین القوسین بھی اسی طرح لکھا کہ جو کچھ بھی مانگے اسے عطا کیجئے۔ "لَا تَنْهَرْ" کا یہ ترجمہ کہ سائل کو خلل نہ موڑیئے اور اس کا یہ مفہوم کہ وہ جو کچھ بھی مانگے اسے عطا کیجئے و خدائے ذوالجلال پر بہتان ہے کہ عربی لغت کے ساتھ مذاق اور قرآنِ کریم کے ساتھ نہایت ہی زیادتی ہے۔

یہ جھنگوی مجتہد اس آیت کا یہ ترجمہ کرتے وقت اس بات کو بھی بھول گیا کہ یہی لفظ قرآن میں دوسری جگہ بھی آیا ہے "وَلَا تَنْهَرْهُمَا" اور ان دونوں کو نہ جھڑکو، اس میں اولاد کو ہدایت کی جا رہی ہے کہ ماں باپ سے حسن سلوک کے ساتھ پیش آیا کرو اور انہیں جھڑکا بھی نہ کرو اگر جھنگوی مجتہد والا معنی درست تسلیم کر لیا جائے تو پھر یہاں

معنی اس طرح ہوگا کہ ماں باپ کو خالی نہ موٹا کریں حالانکہ ہرگز ہرگز یہ معنی نہیں۔ امام
راغب اصفہانی علیہ الرحمۃ المفردات میں لکھتے ہیں۔

”الْمَعْنَى وَالْإِنْتِقَارُ، النَّزْجُ بِمَعْنَى الظَّيْفِ“ المفردات ص ۵۵، یعنی سختی کے ساتھ جھڑکنا۔

اور اعلیٰ حضرت نے بھی یہی ترجمہ فرمایا اور منگ کو نہ جھڑکنا، (کنز الایمان)۔ پھر یہ
نام نہاد مفسر قرآن اپنی اسی کتاب سورۃ فاتحہ اور تعمیر شخصیت کے ص ۱۷ پر ایک
اور درج ذیل آیت کا ترجمہ لکھتا ہے ملاحظہ ہو

”الْيَوْمَ لَيْسَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ“ (سورۃ المائدہ آیت ۳)

آج کے دن وہ لوگ مایوس ہو گئے جنہوں نے تمہارے دین کا انکار کیا (سورۃ المائدہ ۳)

جناب مجتہد ترکیب نحوی سے جاہل ہونے کی وجہ سے ”مِنْ دِينِكُمْ“ حرف جر
کو ”كَفَرُوا“ سے متعلق سمجھے اس لیے ترجمہ غلط کر ڈالا جبکہ ”مِنْ“ حرف جر
کا تعلق ”كَفَرُوا“ سے ہرگز نہیں بلکہ لفظ ”لَيْسَ“ کے ساتھ ہے جس کے
معنی یوں ہوں گے آج کافر لوگ تمہارے دین سے یا دین کی طرف سے مایوس ہو
گئے ہیں۔ دین سے انکار کرنا اور مایوس ہونا۔ ایسے دو مختلف معنی ہیں کہ جن کا
مفہوم ایک دوسرے سے کوسوں دور ہے۔ مجتہد صاحب کے ترجمہ میں مایوس
ہو گئے ہیں سے واضح نہیں ہوتا کہ وہ کس چیز سے یا کس چیز کی طرف سے مایوس
ہو گئے۔ خدا تعالیٰ سے یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یا قرآن سے یا دین سے، یا حجت
سے، یا ایمان سے یا اپنے کسی اور مقصد سے۔ جبکہ دوسرے ترجمہ میں جو گرامر کے
مطابق ہے واضح ہو جاتا ہے کہ وہ دین اسلام سے مایوس ہو گئے چنانچہ اعلیٰ حضرت
ترجمہ فرماتے ہیں۔ آج تمہارے دین کی طرف سے کافروں کی آس ٹوٹ گئی اور بھی
بے شمار آیات قرآن ہیں جن کے ساتھ موصوف نے اس قسم کا سلوک کیا۔ اب حدیث
کے ساتھ ان کی نیابتی کی مثال ملاحظہ فرمائیں۔ جامع ترمذی کے حوالے سے ایک

حدیث نقل کرتے ہیں اسی میں واقع لفظ "جلف الخبز" کے معنی کرتے ہیں ایک وقت کا کھانا۔ جب کہ جلف الخبز کے معنی سالن کے بغیر سوکھی موٹی روٹی ہے ملاحظہ ہو: الجلف، الخبز الیابس الغلیظ بلا ادم ولا لبن کالجشب۔ جلف الخبز کے معنی لکڑی کی طرح محض سوکھی موٹی روٹی کے ہیں (لسان العرب ج ۱ ص ۳۷) کس قدر غضب اور جہالت کا دور ہے کہ ایک شخص جو عربی زبان سے ناواقف گرامر سے نااہل، قرآن و سنت سے قطعاً جاہل ہے، اجتہاد کے دروازے کھولنے کا مدعی ہے اور سادہ لوح انسان و خواص اندھے مقلد بنے اس کے پیچھے پیچھے پھر رہے ہیں اس پر اپنی دولت تیار کر کے نہ صرف اسے ضائع کر رہے ہیں بلکہ قرآن و سنت اور بزرگان کی سچی تعلیمات کو مسخ کرنے میں اس کے معاون بنے ہوئے ہیں اور کیسی تعجب خیز بات ہے کہ ایسا شخص جو ائمہ دین کو فریق بتائے اور ان کے حوالوں کو سند نہ مانے ان کی ریس میں اپنی جعلی بشارتوں اور جھوٹ کے چرچے کیے جا رہے۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس بات سے قطعاً پاک کہ اپنے دین کی باگ ڈور ایسے مقہور و مغرور کے ہاتھ میں تھامیں جسے نہ قرآن کے معنی کی سمجھ نہ سنت کا فہم اور نہ عربی گرامر کے قواعد آئیں۔ کسی نے سوال کیا کہ وزیر اعلیٰ کی مسجد کی خطابت و میاں صاحب کی پشت پناہی و اعانت اور ٹی وی کے ذریعے شہرت پانے سے قبل جب موصوف جھنگ میں وکالت کرتے اور بعد میں لاہور کالج میں لیکچرار شپ پر فائز تھے ان بشارتوں کا ظہور کیوں نہ ہو؟ یہ تمام کمالات اور فضائل و بشارتیں اور زیارتیں وزیر اعلیٰ کی خصوصی عنایات و نوازشات کے بعد اچانک کیوں ظہور پذیر ہوئیں۔ کیا معاذ اللہ خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جناب کی شخصیت میں ودیعت کیے ہوئے کمالات کا بعد میں پتہ چلا جب وزیر اعلیٰ مدظلہ تعالیٰ کے دربار دربار میں شرف باریابی و لطف کرم نوازی نصیب ہوا؟

جانا اور اسے منہ دکھانا ہے ایک خرا دیر منہ زوری ہماہمی ڈھٹائی ہٹ
دھرمی کی نہیں سہی آدمی اپنے گریہاں میں منہ ڈالے اور ان اکابر ائمہ عظام
کے حضور اپنی لیاقت قابلیت کو دیکھے بھالے دیکھے تو کہیں تحت الشری
نہک بھی پتہ چلتا ہے ایمان نہ تنگھے تو ان کے ادنیٰ شاگردان شاگرد کی شاگردی
و کشف برداری کی لیاقت نہ تنگھے خدا را جو شکاران شیران شرزہ کی جست
سے باہر ہو نو مڑیاں گیدڑ اس پر ہکنا چاہیں ہوں اس کا ذکر نہیں جسے
ابلیس مرید اپنا مرید بنائے اور اپنی تقلید سے تمام ائمہ اُمت کے مقابل
نَاقِبِ مَنَہ سکا کے جان برادر دین سنبھالتا ہے یا بات پالنا چند منٹ
نیک ننگی جھنجھلاہٹ شوخی تلملاہٹ کی نہیں بدی ذرا لیاقتی دعووں کے
آثار تو ملاحظہ ہوں تمام غیر مقلدان زمانہ کے سرور گروہ سب سے اونچی
چوٹی کے کوہ پر ٹسکوہ سب سے بڑے محدث متوحد سب سے چھٹے اہم
متفرد علامۃ الدہر مجتہد العصر جناب میاں نذیر حسین صاحب دہلوی بدہ
اللہ تعالیٰ الی الصراط السوے ہیں انہیں کی لیاقت و قابلیت کا اندازہ کیجئے
فقیر نے بضرورت سوال سائلین جو اسی ماہ رواں میں صرف ایک مسئلہ جمع
بین الصلاتین کے متعلق حضرت کی حدیث دانی کھولی ماثرا اللہ وہ وہ نزاکتیں
پائیں کہ بایں گردش و کمن سالی آج تک پیر فلک کو بھی نظر نہ آئیں تفصیل و رکار
ہو تو فقیر کا رسالہ مذکورہ حاجز البحرین ملاحظہ ہو یہاں اجمالاً معروض دہلوی
مجتہد کی حدیث دانی اور ایک ہی مسئلہ میں اتنی گلفشانی (۱) حضرت
کو ضعیف محض و متروک میں تمیز نہیں (۲) تشیع در فرض میں فرق
نہیں (۳) فلاں یغرب و فلاں عنہا حدیث میں امتیاز نہیں (۴) غریب و منکوح
میں تفرقہ نہیں (۵) فلاں ینہد کو وہ بھی کہنا جائیں (۶) لہ اوہام کا

یہی مطلب مانیں (۷) حدیث مرسل تو مردود و مخدول اور عنفہ مدلس
 ماخوذ و مقبول (۸) ستم جہالت کہ وصل متاخر کو تعلیق بتائیں مثلاً
 محدث کے رواہ مالک عن نافع عن ابن عمر حدثنا بذلك فلان عن فلان عن
 مالک حضرت اسے معلق ٹھہرائیں اور حدثنا بذلك کو ہضم کر جائیں
 (۹) صحیح حدیثوں کو نثری زبان زواریوں سے مردود و منکر و داسیات بتائیں
 (۱۰) حدیث ضعیف جس کے منکر معلول ہونے کا امام بخاری وغیرہ اکابر ائمہ
 نے تصریح کی حضرت محض بیگانہ تقریروں سے اسے بنائیں (۱۱) ضعف
 حدیث کو ضعف رواۃ پر مقصور جائیں ہنگام ثقہ رواۃ علی قواعد کولاشے
 مانیں معرفت رجال میں وہ جوش تمیز کہ امام اجل سلیمان اعظم عظیم القدر جلیل الظہر
 تابعی مشہور معروف کو سلیمان بن ارقم ضعیف سمجھیں (۱۲) خالد بن الحارث
 ثقہ ثبت کو خالد بن مخلد قسوانی کہیں (۱۳) ولید بن مسلم ثقہ مشہور کو
 ولید بن قاسم بنالیں (۱۴) مسد تقویٰ طرق سے نرسے غافل (۱۵) راوی
 مجروح و مرجوح کے فرق بدیہی سے محض جاہل (۱۶) متابع و مدار میں
 تمیز دو بھر صاف متابعت ثقات وہ بھی باقرہ و جوہ پیش نظر
 مگر بعض طرق میں بزم شریف و قورع ضعیف سے حدیث سمجھیں (۱۷) جابجا
 طرق جلیلہ موصیحتہ المعنی مشہور و متداول کتابیں خود صحیحین و سنن اربعہ میں
 موجود انہیں تک رسائی محال باقی کتب سے جمع طرق و احاطہ الفاظ اور مبالغہ و
 معانی کے محققانہ لحاظ کی کیا مجال (۱۸) تصحیح ضعیف میں قول ائمہ بھی مقبول
 کہ خود ان کی تصانیف میں مذکور و منقول ورنہ نقل ثقات مردود و مخدول
 (۱۹) اجل رواۃ بخاری و مسلم بے وجہ و جیسہ و دلیل ملزم کوئی مردود و
 ضعیف کوئی مترک الحدیث مثل امام بشر بن بکر تیمی و محمد بن فضیل بن غزوان

کوئی و خالد بن مخلد ابو الہیثم سجلی بھلا یہ تو بخاری و مسلم کے خاص خاص رجال
 بے مسارغ و محال پر فقط مختص ہے اس سے بڑھ کر سنیے کہ حضرت کی حدیث دانی
 نے صحاح ستہ کے رد و ابطال کو قواعد سبعہ وضع فرمائے کہ جس راوی کو
 تقریب میں صدوق رومی بالتشیع یا صدوق تمشیع یا ثقہ یغرب یا صدوق
 یخطلے یا صدوق ییم یا صدوق لہ اولہم لکھا ہو وہ سب ضعیف و مردود
 الروایۃ و متروک الحدیث ہیں حالانکہ باقی صحاح درکنار خود صحیحین میں ان اقسام
 کے راوی دو چار نہیں دس میں نہیں سینکڑوں ہیں چھ قواعد کے تو یہ ہوئے
 (۱) جس سند میں کوئی راوی غیر منسوب واقع ہو مثلاً حدثنا خالد عن شعبۃ عن
 سلیمان اسے برعایت قرب طبقہ و روایات مخرج جو ضعیف راوی اس کا نام
 کاٹے رجاء بالغیب جزئاً بالریب اس پر حمل کر لیجئے اور ضعیف حدیث و سقوط روایت
 کا حکم کر دیجئے مسلمان و حضرت کے یہ قواعد سبعہ پیش نظر رکھ کر بخاری و مسلم سامنے
 لائیے اور جو جو حدیثیں ان مخترع محدثات پر رد ہوتی جائیں کاٹتے جائیے اگر
 دونوں کتابیں آدمی تہائی بھی باقی رہ جائیں تو میرا ذمہ خدانہ کرے کہ مقلدین آئمہ
 کا کوئی متوسط طالب علم بھی اتنا بوکھلایا ہو معاذ اللہ جب ایک مسئلہ میں یہ
 کو تک تو تمام کلام کا کمال کہیں تک العقلمۃ اللہ جب پرائے پرائے چوٹی کے سیانے
 جنہیں طائفہ بھرا اپنی ناک مانے اونچے پائے کا بھتہ جانے ان کی لیاقت
 کا اندازہ نری شیخی اور تین کانے تو نئی امت چھٹ بھیموں کی جماعت کس
 گنتی شمار میں کس شمار قطار میں لافی العیرو لافی النفیرو لایا باللہ من شر الشریر
 مرد و صاحب و شاہ صاحب کیا عیاذا باللہ ان جیسے بد عقل و عیلم الشعور تھے
 کہ اشبات احکام شریعت الہی و فہم احادیث رسالت پناہی صلوات اللہ تعالیٰ
 و سلامہ علیہ کی ہاگ ایسے بے مہاروں بے خرد و نابکاروں کے ہاتھ میں دیتے

ان کا مطلب بھی وہی ہے کہ جو اس کا اہل ہوا سے عمل کی اجازت بلکہ ضرورت نہ کہ کو دن نا اہل بکھاری ترمجی مسکوۃ کے ترجمے میں ہدی کی گرہ پائیں اور پنداری بن جائیں یا بنگالی بھوپالی کسی مذہب ائمہ کو اپنے زعم میں خلاف حدیث بتائیں تو اللہ عزوجل تقلید ائمہ حرام کر کے فرض فرما دے کہ بھوپالی بنگالی پر ایمان لے آئیں جان برادر یہ لہودی تقلید تو اب بھی رہی ابو حنیفہ و محمد کی نہ ہوئی بھوپالی بنگالی کی سہی دائے بے انصافی کہ شاہ صاحب و مرزا صاحب کے کلام کے یہ معنی مانیں اور انہیں معاذ اللہ دائرہ عقل سے خارج جانیں حالانکہ ان دونوں صاحبوں کے ہادی بان سرشد اعلیٰ دونوں صاحبوں کے آقائے نعمت مولائے بیعت دونوں صاحبوں کے امام ربانی جناب مجدد الف ثانی صاحب اپنے مکتوبات جلد اول مکتوب ۲۱۲ میں فرماتے ہیں۔ محدث و احادیث نبوی

لے ترمجی یعنی ترمذی اور مسکوۃ یعنی مسکوۃ اعظم حضرت علیہ الرحمۃ نے ان دونوں کا تلفظ نقل فرمایا ہے جو بڑے جاہل بلکہ اہل ہیں ہمیں حدیثوں کی کتابوں کا ہرک صحیح طور پر لینا نہیں آتا اور جتنے ہیں الحمد للہ (حدیث دان) جیسے طاہر القادری کہ قرآن و سنت اور عربی گرامر سے ناواقف، اور جتنے ہیں مجتہد، مفکر اور عمار۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

لے یہ مکتوب جلد اول کے صفحہ ۵۹ پر موجود ہے۔

۲۱ امام ربانی مجدد الف ثانی کے کلام سے طاہر القادری کا رد امام ربانی حضرت مجدد

الف ثانی رضی اللہ عنہ کے کلام بیعت بے نیام سے پہلے ہم نہاد مفکر جناب طاہر القادری کا یہ ارشاد گرامی بھی ملاحظہ فرمائیے وہ اپنی کتاب پر مشتمل بر ۲۸ صفحات موسوم بہ ”تحقیق مسائل کا شرعی اسلوب“ اشاعت دوم، ۱۵ جولائی ۱۳۸۵ء کے صفحہ ۲۲ پر رقمطراز ہیں ان کا مذہب چھٹے

علی مصدرہ الصلوٰۃ والسلام در باب جواز اشارت بسبابہ بسیار وارد شدہ اند و بعضے
از روایات فقہ حنفیہ نیز دریں باب آمدہ و غیرہ ظاہر مذہب است و انچہ امام
محمد شیبانی گفتہ کہ ان رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یشہد بضع کما یصنع البقی علیہ
علی اللہ الصلوٰۃ والسلام ثم قال هذا قولی و قول ابی حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ
عنہما۔ از روایات نوادرست نہ روایات اصول

ہر گاہ در روایات معتبرہ حرمت اشارہ واقع شدہ باشد و سبکہ است اشارت
فتویٰ دارہ باشد مقلدان را نمی رسد کہ مقتضائے احادیث عمل نمودہ

(گزشتہ سے پیوستہ) ظاہر القاری کا مذہب کہ تقلید ائمہ کی حیثیت تیمم کی ہے حدیث
صحیح کے مقابلہ میں صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین کے اقوال کی طرف توجہ نہ دی جائے۔
اسی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔ اقوال صحابہ اور دیگر ائمہ کے اقوال کو تیمم کے مقام پر رکھا گیا ہے
کیونکہ اس کی طرف بھی صرف اس وقت توجہ کی جاتی ہے جب پانی میسر نہ آئے لہذا اقوال صحابہ
و تابعین و ائمہ کے اجماع و اجتہاد کی تمام صورتیں مصادر تائید کے طور پر صرف اس وقت
حجیت حاصل کرتی ہیں جب کسی مسئلے پر کتاب و سنت کی کوئی نص موجود نہ ہو اگر مسئلہ کتاب اللہ
سے ثابت اور واضح ہو جائے تو اسے سنت پر ترجیح حاصل ہوگی اور اگر سنت صحیحہ سے ثابت
ہو تو آثار صحابہ و تابعین اور اقوال ائمہ کی طرف التفات نہیں کیا جائے گا۔

جناب نے یہ کتاب "مسکدیت" میں عورت کی دیت کو کچھ بڑا پر ۱۰ اونٹ کا
موقف اختیار کرنے کے بعد تالیف فرمائی اس میں جناب نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ وہ اپنی
یہ موقف قرآن سے ثابت کرتے ہیں لہذا انہیں جب نصف دیت کی حدیثیں پیش کی گئیں
تو یہ کہہ کر انہیں ٹھکرا دیا کہ قرآن کے خلاف ہیں اور امام اعظم ابو حنیفہ کے اصول اجتہاد
میں سے یہ ثابت مسلم ہے کہ وہ قرآن کو حدیث پر ترجیح دیتے ہیں لہذا میں نے (باقی اگلے صفحہ پر)

جرات در اشرت نہائم مترکب ایں امر از حنفیہ یا علمائے مجتہدین را علم احادیث معروفہ جواز اشارت اثبات نہ نماید یا انکار و کہ ایں لمبقتضائے آرائے خود برخلاف احادیث حکم کردہ اندر ہر دو شق فاسدست تجویز نکند آں را مگر سفیہ یا معاند حسن ظن ما بہ ایں اکابر آست کہ تا دلیل برایشان ظاہر نشدہ است

اگر نشدہ سے پیوستہ اسی مذہب کو اختیار کیا ہے کہ قرآن کو مسئلہ دیت میں حدیث سے مقدم رکھوں گا خواہ نتیجہ نکلے کہ میرا موقف امام اعظم کے موقف دیت کے برعکس ہو جائے اور یہ کہ میں نے عورت کی دیت سوانٹ خود انہی کے اصول کے مطابق قرآن سے سمجھی ہے اس کے جواب میں علامہ کاظمی صاحب علیہ الرحمۃ نے فرمایا ۵ یہ کہنا کہ قرآن نے مرد و عورت کی ایک ہی مقدار دیت مقرر فرمادی بہت بڑی جسارت اور اسلام و قرآن پر افتراء ہے کسی دلیل شرعی یا آیت قرآنی میں عورت کی دیت کا مرد کے مساوی ہونا مذکور نہیں لہذا (ظاہر القادی کا) یہ قول پوری امت کی تفصیل و تفسیق کے مترادف ہے کیونکہ ظاہری نے اپنی تقریروں اور تحریروں میں لفظ دیت کو ظلم قرار دیا کیا امام اعظم ابو حنیفہ و مالک و ائمہ مجتہدین ایسے نا سمجھ اور بے علم تھے کہ اپنے ہی اصول اور دلائل کے نتائج کو نہ سمجھ سکے (مخلص اسلام میں حدیث کی دیت علامہ کاظمی علیہ الرحمۃ ص ۶۷) اب ترجمہ ملاحظہ فرمائیے

کلام مجدد علیہ الرحمۃ | تشدد میں سبائے کے ساتھ اشارہ کرنے کے بارے میں احادیث نبوی (علی مصدر

۴۷ المسئلة والسلام) بہت سی وارد ہوئیں اور اس مسئلہ جواز اشارہ میں فقہ حنفی کی بعض روایات بھی آئی ہیں اور اشارہ غیر ظاہر مذہب ہے اور یہ جو امام محمد شہبانی علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اشارہ کرتے تھے اور ہم اسی طرح کریں گے جس طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کرنے لگے پھر فرمایا یہ میرا اور امام ابو حنیفہ کا قول ہے (رضی اللہ عنہما) فقہ حنفی کی روایات

علمِ محرمت یا کراہت نہ کروہ اند غایت مافی الباب مارا علم بہ آں دلیل نیست و
 این معنی مستلزم قدح اکابر نیست اگر کسے گوید کہ ما علم بخلاف آں دلیل داریم گوئیم کہ علم
 مقلد در اثبات حل و حرمت معتبر نیست دریں باب ملن مجتہد معتبرست احادیث
 را این اکابر بواسطہ اقرب و دوفور علم و حصول درع و تقویٰ از ما دور افتاد گال بہتری

اگر شتر سے پیوستہ ، نادرہ سے ہے روایات اصول سے نہیں جب فقہ حنفی کی روایات معتبرہ
 (ظاہرہ) میں اشارہ کی حرمت واقع ہوئی اور ائمہ احناف نے اشارہ کی کراہت پر فتویٰ دیا ہے
 تو ہم مقلدوں کو جائز نہیں کہ احادیث کے مقتضی پر عمل کر کے اشارہ کی جرات کریں حج ۹۱
 حضرت مجدد علیہ الرحمۃ کا ارشاد گرامی کرم مقلدین کو احادیث نبویہ جو اشارے کے ثبوت میں
 وارد ہوئیں عمل نہیں کرنا چاہیے ۔ اور اپنے امام جنسین ہم اپنے سے کئی درجے بڑھ کر کتاب و سنت
 کے علم رکھنے والا یقین کرتے ہیں ، کی مخالفت نہیں کرنا چاہیے ۔ ظاہر القادری کے مسک
 کے برعکس ہے یا نہیں ؟ ضرور برعکس ہے پھر اس کا دعویٰ کہ یہ سنی حنفی مسک رکھتا ہے ، سنی
 عوام کو فریب دینا نہیں تو اور کیا ہے اس کے بعد اس میں کوئی شک باقی رہ گیا کہ ظاہر القادری
 سے فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے ، لکھ کر لوگوں کو عقائد اہلسنت میں ڈھیلہ بکھ گراہ کر ڈالا اور
 اجتہاد اور اس کا دائرہ کار اور تحقیقی مسائل کا شرعی اسلوب ، لکھ کر لوگوں کو تقلید کے مسئلہ
 میں مذہب بنا ڈالا ۔ چنانچہ ظاہر صاحب لکھتے ہیں ”دیگر اہل علم کا ان (ائمہ مجتہدین) سے کسی
 مسئلے پر تحقیقاً اختلاف کرنا شرعاً ناجائز نہیں (تحقیقی مسائل کا شرعی اسلوب ، ص ۸) صرف
 نے یہ بات اس لیے گھڑی ہے تاکہ اس کی بنیاد پر ارباب اقتدار و دیت کے مسئلہ کی طرح دوسرے مسائل
 پر سودا کرنے کا جواز باقی رہے مگر حضرت مجدد اس کے برعکس فرماتے ہیں کہ مقلد کو امام کے قول پر اس
 حد تک سختی سے کاربند ہونا چاہیے کہ اس کے مقابلہ میں احادیث صحیحہ بھی ہوں جب بھی امام کے قول
 کو نہ چھوڑے اور یہی اعتقاد رکھے کہ امام صاحب کے پاس ان احادیث کے مقابلہ میں زیادہ قوی
 دلیل ہوگی جس کا مقلد کو علم نہیں ۔

والشئ وصحت وقم و نسخ و عدم نسخ آنها را بیشتر از مای شناختند البتہ وجہ موجب
داشتہ باشند در ترک عمل مقتضائے احادیث

و آنچه از امام اعظم منقول است کہ اگر حدیثی مخالف قول من بیاید بر حدیث
عمل نماید مراد از ان حدیثی است کہ حضرت امام نرسیده است و بنا بر علم ایں
حدیث حکم بخلاف آن فرمودہ است و احادیث اشارت از ان قبیل نیست
اگر گویند کہ علمائے حنفیہ بر جواز اشارت نیز فتویٰ داده اند مقتضائے فتاویٰ
متعارضہ بہر طرف عمل مجوز باشد گوئیم اگر تعارض در جواز و عدم جواز واقع شود ترجیح عدم
جواز راست احد ملقطا نیز جناب موصوف کے رسالہ مبہد و معاد سے منقول
مدتے آرزو سے آں داشت کہ وجہ پیداشود در مذہب حنفی تا در خلف امام
قرأت فاتحہ نمودہ آید اما بواسطہ رعایت مذہب بے اختیار ترک قرأت می کرد و
ایں ترک را از قبیل ریاضت می شمرد آخر الامر اللہ تعالیٰ بمرکت رعایت مذہب
کہ نقل از مذہب الحاد است حقیقت مذہب حنفی و ترک قرأت ماموم ظاہر
سخت و قرأت حکمی از قرأت حقیقی در نظر بصیرت زیبا تر نمودن اہل صاحب
اب بزرگوں کے اقوال کی خبریں کہیں یہ ان بزرگوں کے بزرگ بڑوں کے بڑے
اماموں کے امام کیا کچھ فرما رہے ہیں ادعائے باطل عمل بالحدیث پر کیا کیا
بجلیں توڑتے گھنگھور بادل گرما رہے ہیں۔ اولاً تصریحاً تسلیم فرمایا کہ
الحقیقت میں انگلی اٹھانا سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بہت حدیثوں میں
وارد ثانیاً وہ حدیثیں معروف و مشہور ہیں ثالثاً مذہب حنفی میں بھی
اختلاف ہے روایت نادر میں خود امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا
کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے تھے ہم بھی کریں گے رابعاً
صاف یہ بھی فرمادیا کہ یہی قول امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے خامساً نہ

فقط روایت بلکہ علمائے حنفیہ کا فتویٰ بھی دونوں طرف ہے باہیں ہمہ صرف اس
وجہ سے کہ روایات اشارہ ظاہر الروایۃ نہیں صاف صاف فرماتے ہیں کہ ہم
مقلدوں کو جائز نہیں کہ حدیثوں پر عمل کر کے اشارے کی جرأت کریں جب
ایسی سہل و نرم حالت میں حضرت امام ربانی صاحب کا یہ قاہر ارشاد ہے تو جہاں
فتوائے حنفیہ مختلف نہ ہو۔ جہاں سرے سے اختلاف روایت ہی نہ ہو وہاں
خلاف مذہب امام حدیث پر عمل کرنے کو کیا کچھ نہ فرمائیں گے کیوں صاحبو کیا
انہیں کو شاہ ولی اللہ صاحب نے کہا تھا کہ کھلا احق ہے یا چپ منافق استغفر اللہ
استغفر اللہ ذرا تو شر ماؤ ذرا تو ڈر شاہ صاحب کی بزرگی سے حیا تو کرو
اُن کی تو کیا مجال تھی کہ سزا اللہ وہ جناب مجددیت ماب کی نسبت ایسا گمان
مردود و نامعذور رکھتے وہ تو انہیں قطب الارشاد و ہادی و مرشد و دافع بدعت
جانتے اور ان کی تعظیم کو خدا کی تعظیم اُن کے شکر کو اللہ کا شکر مانتے ہیں کہ اپنے
مکتوب ہفتم میں لکھتے ہیں شیخ قطب ارشاد ایں دورہ است و بردست وے
بیارے از گمراہان بادیہ طبیعت و بدعت خلاص شدہ اند تعظیم شیخ تعظیم حضرت
مُرَقَّر اُو دار و مکون کائنات ست و شکر لغت مفیض اوست اعظم اللہ تعالیٰ
لہ الاجر ہاں شاید میان نذیر حسین صاحب دہلوی کی چوٹ حضرت مجدد صاحب
ہی پر ہے کہ معیار الحق میں لکھتے ہیں آج کل کے بعض لوگ اسی تقلید معین کے
الترام سے مشرک ہو رہے ہیں کہ متقابل میں روایت کیدان کے اگر حدیث صحیح
پیش کرو تو نہیں مانتے اسی مسئلہ اشارہ میں روایت کیدانی پیش کی جاتی ہے
جناب مجدد صاحب نے فتاوا لے غرائب و جامع الرموز و خزائن الروایات
و غیر لم پیش کیں وہ بات ایک ہی ہے یعنی فقہی روایات کے متقابل حدیث
بدنامنا اب دیکھ لیجئے حضرت مجدد کا روایت فقہی لانا اور ان کے سبب

صحیح حدیثوں پر عمل نہ فرمانا اور میاں جی صاحب دہلوی کا بے دھڑک شرک کی
جڑ جانا خدا ایسے شرک پسندوں کے سائے سے بچائے خیر یہ تو میاں جی جانیں
اور ان کا کام کلام جناب مجدد صاحب کے فوائد سنئے اول بڑا بھاری فائدہ
تو یہی ہوا دم۔ حضرت موصوف نے یہ بھی فرمادیا کہ اقوال امام کے مقابل
ایسی معروف حدیثیں جیسی رفع یدین و قرأت مقتدی ہمارے آئیں کہ کسی طرح
احادیث اشارہ سے اشتہار میں گم نہیں وہی پیش کرے گا جو نرا گاؤں کو دن
بے عقل ہو یا معاند مکابر ہٹ دھرم کہ

امام اعظم کو اپنے مسلک کے خلاف حدیثوں کا علم تھا تو ضرور کسی دلیل قوی
شرعی سے ان پر عمل نہ فرمایا۔

نہ وہ حدیثیں امام سے چھپ رہنے کی تھیں نہ معاذ اللہ امام اپنی رائے سے
حدیث کا خلاف کرنے والے تو ضرور کسی دلیل قوی شرعی سے ان پر عمل نہ فرمایا
سوم : یہ بھی فرمادیا کہ ہمیں جواب احادیث معلوم ہو جائے کچھ ضرور نہیں اس قدر
کہ مگر ظاہر انفرادی کہتے ہیں کہ وہ حدیثیں امام صاحب کی توجہ میں نہ ہوں گے ملاحظہ ہو بعض اوقات
ایسا بھی تو ہے کہ اکابر (ائمہ مجتہدین) میں کسی مجتہد کی توجہ بوقت اجتہاد کسی خاص نفس یا دلیل کی
طرف نہیں جاتی اور وہ اپنی رائے کسی دوسری دلیل کا بت پر قائم کر لیتے مگر اس امر پر مقتدین میں
سے کسی کا خیال اس طرف چلا جاتا ہے اور وہ مختلف نتیجے پر پہنچتا ہے (تحقیق مسائل کا شرعی اسلوب ص ۱۲)
مگر مقلد راہ درست پایا ہے مگر امام غفلت اور علم توجہ سے راہ راست سے بھٹک جاتا ہے
لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔ سینو حنفیو کا ہی تقلید امام ہے کیا مجدد بھی تقلید کا مفہوم نہیں سمجھتے جو زمانے
میں مقلد کو احکام کے قول کے مقابل احادیث صحیحہ پر عمل نہیں کرنا چاہیئے۔

اجمالاً جان لینا بس ہے کہ ہمارے عالموں کے پاس وجہ موجود ہوگی۔ چہاں
یہ بھی فرمادیا کہ ہمارے علم میں کسی مسئلہ مذہب پر دلیل نہ ہونا درکنار اگر صراحتہً
اس کے خلاف پر ہمیں دلیل معلوم ہو جب بھی ہمارا علم کچھ معتبر نہیں اُسی مسئلہ مذہب
پر عمل رہے گا۔ پنجم۔ یہ بھی فرمادیا کہ ہمارے علمائے سلف رضی اللہ تعالیٰ عنہم
کو جب علم حدیث تھا بیادہ صحیح و ضعیف و منسوخ و نامنوخ پہچانتے تھے
بعد کے لوگ ان کی برابری نہیں کر سکتے کہ نہ انہیں ویسا علم نہ یہ اس قدر زمانہ
رسالت سے قریب جب حضرت محمد اپنے زمانہ کو ایسا فرمائیں تو جب تو اس
پر بھی یقین سو برس گزر گئے آج کل کے اٹنے سیدھے چند حرف پر ہٹنے والے کیا
برابری آئمہ کی بیعت رکھتے ہیں۔ ششم۔ اس شرط کی بھی تصریح فرمادی کہ
امام کے وہ اقوال منقولہً سوال خاص اسی حدیث کے اب میں ہیں جو امام کو نہ
پہنچی اور اس سے مخالفت بر بنائے عدم اطلاع ہوئی نہ یہ کہ اصول مذہب
پر وہ بوجہ مذکورہ کسی وجہ سے مرجوح یا مؤول یا متروک العمل تھی کہ یوں مجال اطلاع
بھی مخالفت ہوتی کمالات خفی۔ ہفتم جناب مجدد صاحب کی شان علم سے
توان حضرات کو بھی انکار نہ ہوگا یہی مرزا صاحبان جان جاناں صاحب جنہیں
بزرگ مان کر ان کے کلام سے استنوا کیا گیا جناب موصوف کو قابل اجتہاد خیال
کرتے اور اپنے ملفوظات میں لکھتے ہیں عرض کر دم یا رسول اللہ حضرت در حق
مجدد الف ثانی چہ می فرمایند فرمودند مثل ایشان در امت من دیگر کیست جب
ایسے بزرگان بزرگ فرمائیں کہ ہم مقلدوں کو قول امام کے خلاف حدیثوں پر عمل
جائز نہیں جو اس کا ترک ہے ہو وہ احمق بیہوش یا ناحق و باطل کو شہ ہے تو پھر

۱۔ تو ہمارا اندازہ یہی ہے آج کل کے جھوٹے مدعی کس گنتی میں۔ جنہیں اللہ تعالیٰ کا بھیج نام لینا بھی

آج کل کے جھوٹے مدعی کس گنتی میں رہے یہ سات فائدے عبارت مکتوبات میں ہے۔

” اگرچہ قول امام کی حقانیت اپنے خیال میں نہ آئے مگر عمل اسی پر لازم کرنا۔“

بشتم۔ اگرچہ قول امام کی حقانیت اپنے خیال میں نہ آئے مگر عمل اسی پر کرنا لازم یہی اللہ عزوجل کو پسند موجب برکات ہے دیکھو آج ایک مدت تک مسئلہ قرأت مقتدی میں حقانیت مذہب حنفی جناب مجدد صاحب پر ظاہر نہ تھی قرأت کرنے کو دل چاہا کیا مگر پیاس مذہب نہ کر سکے یہی دھونڈ رہے کہ خود حنفی مذہب میں کوئی راہ جواز کی ملے

ایک مسئلہ میں بھی اگر امام کے خلاف کیا وہ مذہب سے خارج ہو جائے گا جو ایسا کرے وہ ملحد ہے۔

نہم : اس سوال کا بھی صاف جواب دے دیا کہ ایک مسئلہ میں بھی اگر خلاف امام کیا اگرچہ اسی بنا پر کہ اس میں حقانیت مذہب ظاہر نہ ہوئی تاہم مذہب سے خارج ہو جائے گا کہ اسے نقل از مذہب کہتے ہیں۔
دہم : یہ سخت اشد وقاہر حکم دیکھیے کہ جو ایسا کرے وہ ملحد ہے

(ترجمہ سے پیوستہ) نہیں آتا ”اللہ سبحانہ“ کا بجائے ”اللہ سبحانہ“ نون کی زیر کسرہ کے ساتھ پڑھتے ہیں۔ ہمارے اس موصوف کی آواز کیسٹ میں موجود ہے ہر شخص شکر طاہر القادری کی علمیت پر کھسکتا ہے جو تَنْبِیْہَاتُ اَمُوْدِ اَنْبِیَاۃِ حَدِیْث کے لفظ کو تَلْکِیْنِٹ پڑھتے ہیں کیسٹ سن لیں تو ہوتو ہیں جو سزا چاہیں دیجئے۔

مذہب ہے اب حضرات اپنے ایمان میں جو چاہیں مانیں چاہیں حضرت مجدد صاحب کے نزدیک معاذ اللہ شاہ صاحب و مرزا صاحب کو سفیہ و معاند و بد قرار دیں چاہیں ان دونوں صاحبوں کے طور پر حضرت مجدد کو بدی بطل مخالف امام اور عیاذ باللہ کھلا احمق یا چھپا منافق ٹھہرائیں۔ و لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم لا جرم یہ دونوں صاحب اسی صحت علی کلام کر رہے ہیں جس پر اطلاع فقہائے اہل نظر و اجتہاد فی المذہب کام اب نہ یہ کلام باہم متخالف نہ ان میں کوئی حرف ہمارے مخالف ہلکا فی التحقيق والله والتوفیق بحث بہت طویل الاذیال تھی جس میں

امام ربانی مجدد الف ثانی و مجدد برحق المصطفیٰ و حق اللہ عنہما کے اس کلام و توثیق کا روشنی جناب پروفیسر طاہر القادری کی خبر لیجئے کہ وہ مذہب حنفی سے خارج اور محمد (پے مذہب اور بے یمن) ٹھہرے یا نہ۔ جنہوں نے خلیفہ شرعی پر حد کے نفاذ کو جائز بتایا جو نسخ اکتاب ہائے کو اپنے نزدیک طے قرار دیتے ہیں جنہوں نے فقہ کے احکام کا مذاق لڑا جو عورت کی دیت میں نہ صرف امام اعظمؒ کے برعکس موقف اختیار کیا بلکہ اس اجتماعی موقف کو جس پر صحابہ کا اجماع و ائمہ مجتہدین اور فصوص ائمہ اربعہ کا اتفاق رہا نہ صرف غلط کہا بلکہ علانیہ بیانات و تقاریر میں اس اجتماعی حکم شرعی کو عورتوں پر ظلم قرار دیا بلکہ اس بڑی طرح اس کی تفسیل و توہین و تحقیر کی کہ کسی کلمہ کھلا فر کو بھی اس کی جرات نہ ہوئی کہ یہ کس قدر ظلم ہے کہ "مرد کا عضو خاص کٹ جائے پوری دیت اور عورت پوری کی پوری ذبح ہو جائے تو آدمی دیت۔ گویا عورت مرد کے عضو کے برابر بھی نہ ٹھہری۔ اس کا یہی قصور ہے کہ وہ ماں ہے وہ بیٹی ہے" فریاد دامن دانشور دیو روزنامہ نوائے وقت و روزنامہ جنگ وغیرہ جس کا جواب علامہ کاظمی علیہ الرحمۃ اپنے مضمون میں جو بعد میں کتنا ہی صورت میں "اسلام میں عورت کی دیت" (باقی اگلے صفحے پر)

بسط کلام کو دفتر ضخیم لکھا جاتا مگر ماقبل و کفی خیر مما اکثرہ الہی حضرت ناظرین
خاص مبحث مسؤل عنہ پر نظر رکھیں خرد ج عن المبحث سے کہ صنیع شنیع جملہ
وعاجزین ہے حذر رکھیں۔ دَبَّانَا فَعَجَّ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَانْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ

گزشتہ سے پرستہ کے نام سے چھپا۔ یوں دیا اب عورت کی نصف دیت کے خلاف
ایک ٹھکان وہ کھڑا ہوا اخبارات کے ذریعہ پورے ملک میں پھیلا دیا گیا اگر اسلام اور قرآن
کے منکرین کی طرف سے دین کے ان متفقہ مسائل کے خلاف آواز اٹھتی تو کوئی حیرت
ہوتی نہ شکایت مگر تعجب اور اندس اس بات پر ہے کہ اسلام اور قرآن کا نام لے کر
اسلامی اور قرآنی احکام کو مسخ کرنے کی سعی مذموم کی جا رہی ہے جو ایک بہت بڑا المیہ
ہے (صفحہ ۲-۴) اس دور پر فتن میں افسہ صدی کے خلاف یہ محاذ آرائی بے شمار
فتنوں کو جنم دے سکتی ہے۔ (صفحہ ۶) یہ بھی کہ اگر کیسا ظلم ہے کہ مرد کے ایک
عضو خاص کی دیت سوا دنت ہوں اور پوری عورت کی دیت پچاس ادنت۔ گویا
عورت کی قدر و منزلت مرد کے ایک عضو حقیر کے برابر ہی نہیں، عورت کا کی قصور ہے۔ یہی کہ
اس نے مرد کو جنا اور وہ اس کی دیت سے اس کے قدموں کے نیچے جنت ہے میں جو اب اعز
کہہ لیا کہ عورت کی دیت سوا دنت تسلیم کرنا چاہئے (ظاہر اتفاقاً) عمرو بن حزم کی اس حدیث
سے استدلال کرتے ہیں جس میں مرد کے عین حقیر کی دیت سوا دنت مذکور ہے اس صورت
میں بقول ان کے صرف یہی ظلم نہ ہوگا کہ عورت نے مرد کو جنا جس کے قدموں کے تلے
اس کی جنت ہے۔ اس کا مرتبہ مرد کے عضو حقیر کے برابر کر دیا جائے بلکہ لازم آئے گا کہ
پورا مرد ہی اپنے عضو حقیر کے مساوی ہو جائے۔ کہا کس انسان کو اس خاص عضو حقیر کے مساوی
قرار دینا انسان کی تحقیق و تدلیل اور اس پر ظلم نہیں؟ انیسویں احکام البیہ کی
حکمتوں کو نظر انداز کر کے اسلامی احکام کے خلاف لوگوں کے جذبات کو ابھارنے کے لیے ایسی

صلی اللہ تعالیٰ علی سید المرسلین محمد والہ وصحبہ اجمعین

مناسب کہ ان مختصر سطور کو بلحاظ حال مضامین الفضل الموهبی فی معنی اذا
مع الحدیث فہو مذہبی سے مسمی کیجئے اور بنظر تاریخ اعز النکات بحواب^{۲۲} سوال
رکات لعن ذبیحی دینا تقبل منا انک انت السميع العليم آمین والحمد للہ رب
العالمین واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم۔
عبدہ المذنب احمد رضا بریلوی

کت

عنہ لجمہ المصطفیٰ النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمدی سنی حنفی قادری ۱۳۰۱ھ

عبد المصطفیٰ احمد رضا خاں

باتیں کسی جاری ہیں (اسلام میں محدث کا دین مصنف حضرت علامہ عالمی صاحب علیہ الرحمۃ ۱۲۰۰ھ) پھر یہ شخص لکھتا ہے کہ حجت صرف قرآن و سنت ہے اور کہتا ہے کہ آئمہ میرے قرن ہیں ان کا کوئی سوال میں سند کے طور پر تسلیم نہیں کرتا تو کیسٹ موجود ہے سن لیجئے جس کے لیے کوئی اجازت قطعی موجود نہیں جو اجازت کے بارے میں کہتا ہے کہ بعد کے آنے والے لوگ اس کو بھی منسوخ کر سکتے ہیں (۱) ہوا اجتہاد اور اس کا دائرہ کار کا طہر القادری ص ۱۰۰ تحقیقی مسائل کا شرعی صاحب ص ۱۰۱ اس کے بعد ایسے شخص کے مذہب حنفی سے خارج قرار دے کہ ملحد قرار دے رہے ہیں اور یہ تحقیق کا مدعی اس قدر کثیر مسائل میں امام صاحب کے خلاف مسلک اختیار کر کے بلکہ اسلام کے اہم احکام کا مذاق اڑا کر کچھ حنفی اور سنی رہے لاجو لا لاؤۃ الا باللہ - فقط دعا گو دمشق نظام سرور قادری خادم الحدیث و کتب سنیہ جامعہ غوثیہ گبرک درکن مرکزی زکوٰۃ کون و دیشرو فاق شرعی عدالت پاکستان

از شاہ ابی علی ترکیس لدیو

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ - از غازی پور مرسلہ جہانگیر خاں ۱۵ صفر ۱۲۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رید دو چار کتابیں اردو کی دیکھ بھال
 کہ چاروں اماموں کے مسکے اخذ کرتا ہے اور اپنے اوپر ائمہ اربعہ سے ایک کی تقلید
 واجب نہیں جانتا اس کو عمر و نے کہا کہ تو لانا مذہب جو ایسا کرتا ہے کیونکہ تجھ کو بالکل
 احادیث متواترہ مشورہ و آحاد و عزیز و غریب و صحیح و حسن و ضعیف و مرسل و متروک
 و منقطع و موضوع و غیرہ کی شناخت نہیں ہے۔ کہ کس کو کہتے ہیں حالانکہ بڑے
 بڑے علما اس وقت اپنے اوپر تقلید واحد کی واجب سمجھتے ہیں اور ان کو بغیر
 تقلید کے چارہ نہیں تو ایک بغیر علم آدمی ہے جو عالموں کی خاک پاکی برابر نہیں
 ہے نہ معلوم اپنے تئیں تو کیا سمجھتا ہے جو ایسا کرتا ہے اس کے جواب میں اس
 نے اس کو رافضی و خارجی و شیعہ و غیرہ بتایا بلکہ بہت سے کلمات سخت سست
 بھی کہے۔

لامذہب کسے کہتے ہیں۔

حالات کہ لامذہب کہنے سے اس کی یہ غرض نہ تھی کہ تو خارج از اسلام ہے بلکہ یہ غرض تھی کہ ان چاروں مذہبوں میں سے تمہارا کوئی مذہب نہیں ہے اور اس کی غرض شیعہ و رافضی بنانے کی یہ تھی کہ ان چاروں مذہبوں میں سے تمہارا کوئی مذہب نہیں ہے اور اس کی غرض شیعہ و رافضی بنانے سے یہ تھی کہ تو ایک امام کی تقلید کرتا ہے جیسے رافضی تین خلیفوں کو نہیں مانتے اور دوسرے یہ کہ ایک امام کی تقلید کرنے سے بخوبی عمل کل دین محمدی پر نہیں ہو سکتا اور چاروں اماموں کے مسئلے اخذ کرنے میں کل دین محمدی پر بخوبی عمل ہو سکتا ہے آیا ان دونوں سے کس نے حق کہا اور کس نے غیر حق اور حکم شرع کا ان دونوں کے واسطے کیا ہے جو ایک دوسرے کو سخت کلامی سے پیش آئے امید کہ سید محمد مہربانی کے مزین فرما کر ارشاد فرمائیں بیو التوجہ و فقط

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله ذي الجلاله والصلوة والسلام على صاحب الرسالة الذي لا يجتمع
امتة على الضلالة وعلى آله وصحبه ومجتهدي ملتة اولى الايدي والابصار والنبالة.

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب مسئة تقليدك تحقيق و تفصيل كود دفتر طویل
در کار ہے فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے اپنے رسالہ النہی الاکید عن الصلوة و راء
عدی التقليد اور فتاوائے مندرجہ المبارقة الشارقة علی عارقة المشاركة

جلد یازدہم فتاویٰ فقیر مسمی بہ العطا یا النبویۃ فی الفتاویٰ الرضویۃ
میں قدرے کلمات وافیہ ذکر کیجے یہاں بقدر ضرورت صرف اس مقدار پر کہ بطلان
کیدرید ظاہر کرے اکتفا ہوتا ہے اس کا قول دو امر پر مشتمل اولاً بکمال زبان درازی
مقتدان حضرات امہ کرام علیہم الرضوان من الملک العلم کو معاذ اللہ رافضی خارجی
بتانا۔ دوم وہ تبلیس عجیب و تدلیس غریب کہ ترک تقلید میں تمام دین محمدی
صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرنا ہے۔

علماء دین نے دوسری صدی کے بعد کسی ایک امام کی تقلید کو بہ اتفاق واجب قرار دیا۔

امر اول کی نسبت ان کے امام الطائفہ کے علماء و نسباً دادا اور ربیعہ پر دلوا
یعنی شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی کی گواہی کافی وہ رسالہ الصاف میں الصاف کرتے
ہیں بعد المائتین ظہر بینہم التہذیب للمجتہدین باعیانہم و قل من کان لا یعتقد
علی مذہب مجتہد لینیہ و کان هذا هو الواجب فی ذلک الزمان یعنی دوسری صدی کے
بعد خاص ایک مجتہد کا مذہب اختیار کرنا اہل اسلام میں شائع ہوا کم کوئی شخص تھا جو
ایک امام معین کے مذہب پر اعتماد نہ کرتا ہو اور اس وقت یہی واجب ہوا اسی
میں لکھتے ہیں وبالجملة فالتمذہب للمجتہدین سألہ اللہ تعالیٰ العلماء و جمہور علیہ
من حیث یشعرون اولاً یشعرون خاص کلام یہ کہ ایک مذہب کا اختیار

لے ایک امام کی تقلید کے ساتھ ساتھ دوسرے اماموں کے مذاہب پر بھی عمل
کیجئے جاؤ۔ ظاہر القادری کا مذہب۔

جناب ظاہر القادری ایک ہی امام کے تکیے نہیں وہ کہتے ہیں کہ ایک امام کی تقلید کے دعویٰ کے
ساتھ ساتھ دوسرے اماموں کے مذاہب پر بھی عمل کیجئے جاؤ اسے وہ اصول تفسیق کا نام دیتے

کر لینا ایک راز ہے کہ حق سبحنہ و تعالیٰ نے علماء کے قلوب میں القافریا اور انہیں اس پر جمع کر دیا چاہے اُس راز کو سمجھ کر اس پر متفق ہوئے ہوں یا بے جانے زید بے قید دیکھے کہ اس نے بشہادت شاہ ولی اللہ صاحب گیارہ سو برس سے نزائک کے ائمہ و علماء و مشائخ و اولیاء عامہ اہلسنت و جماعت کو معاذ اللہ رافضی و خارجی بنایا اور اللہ عزوجل کے سرعیل و الہام جمیل کو پس پر اس نے اپنی حکمت بالغہ کے مطابق علمائے انت کو مجتمع و متفق فرمایا۔ ضلالت و گمراہی ٹھہرایا۔

اہلسنت کا جنتی گروہ فقہ کے چاروں مذہبوں میں مجتمع ہے جو ان

سے خارج ہے گمراہ اور جہنمی ہے۔

علامہ سید ابی نصر طحطاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حاشیہ در مختار

مترجمہ سے پوچھا، یہی جبکہ ہمارے ائمہ نے "تلفیق" پر اجماع باطل قرار دیا ہے۔ ظہر القادری لکھتے ہیں ائمہ اربعہ میں کسی ایک کی تقلید کرتے ہوئے اصول تلفیق کے تحت دوسرے اہم کا اجتماع بھی سب ضرورت اپنا چاہئے۔ عصر حاضر کی فقہی زندگی میں اسی اصول کے اطلاق (اس پر عمل کرنے) سے احکام شریعت کے نفاذ اور اجتماعی زندگی میں وحدت کے فروغ کے لیے راہ ہموار ہو سکتی ہے (اجتہاد اور اس کا دائرہ کار ص ۱۱۱) لیکن ہمارے ائمہ فرماتے ہیں ان الحکمہ المتفق باطل یا لاجماع (در مختار ص ۱۱۱) کہ حکم متفق یعنی تلفیق پر پر مبنی حکم پر اجماع باطل ہے اس کی شرح میں علامہ طحطاوی فرماتے ہیں جیسے متغی فقہ سے کچھ لے کر اور شافعی فقہ سے کچھ لے کر دونوں کو ملا کر عمل کرنا۔ یہ بہ اجماع باطل ہے (طحطاوی علی الہدایہ ص ۱۱۱) (ضمیمہ یک دیگر محکم گیر ایک ہی اہم کے ہونے کی فقہ پر عمل کریں اسی کی فقہ میں سارے مسائل کا حل مل سکتا ہے۔

میں نقل هذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في مذاهب اربعة وهم الحنفيون
والمالكيون والشافعيون والحنابلة ومن كان خارجا عن هذه الاربعة
في هذا الزمان فهو من اهل البدعة والنار۔

یعنی
اہلسنت کا گروہ ناجی اب چار مذہب میں مجتمع ہے۔ حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی
اللہ تعالیٰ ان سب پر رحمت فرمائے اب جو ان چار سے باہر ہے یعنی جہنمی ہے
واقعی ان حضرات نے اس ارشاد علماء کا خوب ہی جواب ترکی ترک کر دیا یعنی
علمائے اہل سنت ہمیں بدعتی ناری بتاتے ہیں ہم گیارہ سو برس تک کے ان
کے اکابر و ائمہ کو رافضی و خارجی بنائیں گے۔

نکھ کہ تو ہم درمیان مالمی مولیٰ تعالیٰ ہدایت بخشے (آمین)
مگر پھر بھی زید پچارے نے بہت تزلزل کیا کہ صرف رخص و غروہ پر قانع
رہ اس کے پیشوا تو کافر و مشرک تک کہتے ہیں وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْصُرُونَ۔

ابن عبد الوہاب نجدی، دہلیوں کا امام اپنے اور اپنے ماننے والوں
کے سوا اگلوں پچھلوں کو کافر و مشرک قرار دیتا تھا،
نپاک ترکہ اسی بے باک انجیل اہم اذل دین مستحدث یعنی ابن عبد الوہاب
نجدی علیہ ما علیہ کا ہے کہ اپنے موافقان و موافقین سے چند بے قید و بند
آزادی پسند کے سوا تمام عالم کے مسلمانوں کو کافر و مشرک کہتا اور خود اپنے باپ
دادا استاذ مشائخ کو بھی صراحتہ "کافر کہہ کر پوری سعادت مندی ظاہر کرتا
اور نہ صرف انہیں پر قانع ہوتا بلکہ آج سے آٹھ سو برس تک کے تمام علماء و اولیا
سرامت مرحومہ کو (خاک بدین نپاک، صاف صاف کافر بتاتا) اور جو شخص
اس کے جہال میں پھنس کر اس کے دست شیطان پرست پر بیعت کرتا اس

سے آج تک اُس کے اور اُس کے ماں باپ اور اکابر علمائے سلف نام بنام
 سب کے کفر پر اقرار لیتا اور اگرچہ بظاہر ادعائے حنبلیت رکھتا مگر مذاہب
 ائمہ کو مطلقاً باطل جانتا اور سب پر طعن کرتا اور اپنے اتباع میں ہر کسندہ
 نا تراشیدہ کو مجتہد بننے کا حکم دیتا یہ دو چار حرف اردو کے پڑھ کر استربے نگام
 و اشتربے مہار ہو جانا بھی اسی خرد نامشخص کی تعلیم ہے خاتمۃ المحققین مولینا
 امین الملو والدین سیدی محمد بن عابدین شامی قدس سرہ السامی روالپنڈ
 کی جلد ثالث کتاب الجہاد باب البغاة میں زیر بیان خوارج فرماتے ہیں۔
 كما وقع في زماننا في اتباع عبد الوهاب الذين خرجوا من نجد وقلوبوا على الحرمين وكافوا
 يتحلون مذهب المناطقة لكنهم اعتقدوا انهم هم المسلمون وان من خالف اعتقادهم

سہ ابن عبد الوہاب نجدی اور طاہر القادری کا ایک ہی پردہ گرام جیسے ابن عبد الوہاب
 لوگوں کو اجتہاد کی دعوت دیتا جناب طاہر القادری بھی ہر ایک کو اجتہاد کرنے کی دعوت
 دیتے اور ائمہ اربعہ کے بتائے ہوئے فتاویٰ پر عمل کرنے کی بجائے براہ راست قرآن و سنت
 سے احکام و مسائل اخذ کرنے اور ائمہ کے اقوال کی طرف التفات نہ کرنے کی تلقین فرماتے
 ہیں۔ ہر پڑھے لکھے کلمانے والے کو اس بات کا حق دیتے ہیں کہ وہ آئمہ مجتہدین کا مسئلہ کاٹنے
 کے باوجود ان سے اختلاف کر سکتا ہے جیسا کہ ہم ان کی کتاب ”اجتہاد اور اس کا دائرہ کار“
 اور تحقیق مسائل کا شرعی اسلوب کے حوالہ سے پہلے بیان کر چکے ہیں عوام کو دھوکا دینے
 کے لیے جیسے ابن عبد الوہاب نجدی اور اس کے ہم نوا اپنے آپ کو حنبلی کہتے تھے اور
 کہتے ہیں اسی طرح جناب طاہر القادری بھی فرماتے ہیں کہ میرے گلے میں امام ابو حنیفہ کی تقلید
 کا پٹہ پڑا ہوا ہے ماشاء اللہ اچھا پٹہ پڑا ہوا ہے ان کی سچی تقلید کو تقلید جاد کہہ کر لوگوں کو
 برگشتہ کرے اور حنفی کلمائے۔

مُشْرِكُونَ وَاسْتَبَاحُوا بِذَلِكَ قَوْلَ أَهْلِ السَّنَةِ وَقَتْلَ عَلَمَاتِهِمْ حَتَّى مَكَسَّرَ اللَّهُ تَعَالَى
شُرُكَتَهُمْ وَخَرَّبَ بِلَادَهُمْ وَظَلَمَ بِهِمْ عَصَاكِرَ الْمُسْلِمِينَ عِلْمَ ثَلَاثٍ وَثَلَاثِينَ وَمَعَانِيْنٍ وَالْف

یعنی خارجی ایسے ہوتے ہیں جیسا ہمارے زمانہ میں پیر وان ابن عبد الوہاب سے
واقع ہوا جنہوں نے نجد سے خردرج کر کے حرمین محترمین پر تفتاب کیا اور وہ اپنے
آپ کو کہتے توجہی تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ مسلمان بس وہی ہیں اور جو ان
کے مذہب پر نہیں وہ سب مشرک ہیں اس وجہ سے انہوں نے اہلسنت کا قتل اور
ان کے علم کا شدید کرنا مباح ٹھہرایا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت
توڑ دی اور ان کے شر ویران کیے اور لشکر مسلمین کو ان پر فتح بخشی **۱۲۲۳ھ**
میں وَاللّٰهُمَّ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَقَبِلْ بُدْءَ الْقَوْمِ الْخَالِبِينَ اہم العلماء سید سند

شیخ الاسلام بالبد المحرام سیدی احمد زین و حلال بنی قدس سرہ الہی نے اپنی
کتاب مستطاب در رسنیہ میں اس طائفہ بے باک اور اس کے امام سفاک کے
اعمال کا حال عقائد کا ضلال خاتمہ کا وبال قدرے مفصل تحریر فرمایا اور میں
حدیثوں میں حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت امیر المومنین
اہم المتقین سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ و حضرت امیر المومنین مولی
المسلمین سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کا اس طائفہ تالفہ کے ظہور
پر شرور کی طرف ایما و اشتعال فرمانا بتایا ان بعض حدیثوں اور ان سے زائد
کی تفصیل فقیر کے رسالہ الہنی الاکید میں مذکور ہیں اس کتاب مستطاب مدی صواب
سے چند حرف اس مقام کے متعلق نقل کرنا منظور قال رضی اللہ تعالیٰ عنہ

هؤلاء القوم لا يعتدون موحد الا من تبعهم كان محمد بن عبد الوهاب ابتدع
هذه البدعة وكان اخوه الشيخ سليمان من اهل العلم فكان ينكر عليه انكاداً
شديداً في كل ما يفعله لويامر به قال له يوماً كبر اركان الاسلام قال خمسة
قال انت جعلتها ستة السادس من لم يتبعك فليس بمسلم هذا عندك ركن
سادس للاسلام وقال رجل اخر يوماً كبر يعتق الله كل ليلة في رمضان
قال مائة الف وفي اخر ليلة يعتق مثل ما اعتق في الشهر كله فقال له لم يبلغ من
اتبعتك عشر عشر ما ذكرت فمن هؤلاء المسلمون الذين يعتقهم الله تعالى وقد
حضرت المسلمين فيك وفيمن اتبعك فبعت الذي كفر وقال له رجل اخر هذا
الدين الذي حببت به متصل ام منفصل فقال حتى مشائخي ومشايخهم الى ستمائة
سنة كلهم مشركون فقال الرجل اذن دينك منفصل لا متصل فمن اخذته قال
وحى الهام كالحضرو من مقابحه انه قتل رجلاً اعمى كان مؤذناً صالحاً اذا
صوت حسن نهاه عن الصلاة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في المنارة بعد
الاذان فلم ينته واتى بالصلاة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فادبقتله
فقتل ثم قال ان الربابة في بيت الخاطنة يعني الزانية اقل اثماً ممن
ينادي بالصلاة على النبي (صلى الله عليه وسلم) في المنارة وكان يمنع اتباعه
من مطالعة كتب الفقه واحرق كثيراً منها واذن لكل من اتبعه ان يفسد
القرآن بحسب فهمه حتى هجم الجميع من اتباعه فكان كل واحد منهم يفسد ذلك ولو
كان لا يحفظ القرآن ولا شيئاً منه فيقول الذي لا يقرأ منهم لا خير في قراءة
علي حتى امسرك فاذا قرأ عليه يفسره له بما يراه وامرهم ان يعملوا ويحكموا بما
يفهمونه وجعل ذلك مقدماً على مكتب العلم ونصوص العلماء وكان يقول في
كثير من اقوال الائمة الاربعة لميت بشئ ومائة يتسرو ويقول ان الائمة على

حق ويتضح في اتباعهم من العلماء الذين الفوا في المذهب الاربعة وحجروها ويقولون
انهم ضلوا واضلوا وتارة يقولون ان الشريعة واحدة فمالهم لاجل جعلوها مذاهب
اربعة هذا كتاب الله وسنة رسوله (صلى الله عليه وسلم) لا تقبل الا بها كان ابتداء
نعمود امره في الشرق سنة ١٢٢ هـ وهي فتنة من اعظم الفتن كانوا اذا اراد احدهم
يتبعهم على دينهم طوعا او كرها يأمرونه بالامتين بالشهادتين او لا ثم يقولون
له اشهد على نفسك انك كنت كافرا واشهد على والدك انها ماتا كافرين واشهد
على فلان وفلان ويسمرون له جماعة من اكابر العلماء الماضين فان شهدوا بذلك
قبلهم والا امروا بقتلهم وكانوا يبرحون بتكفير الامة من منذ ستائة سنة و
اول من صرح بذلك محمد بن عبد الوهاب فتبعوه في ذلك وكان يطعن في مذاهب
الائمة واقوال العلماء ويدعي الانتساب الى مذهب الامام احمد رضى الله تعالى عنه
كذبا وترا وزورا والامام احمد برئ منه واعجب من ذلك انه كان يكتب الى
اعاله الذين هم من اهل الجاهلين اجتهدوا بحسب فحكموا ولا تفتقوا له الكتب
كان فيها الحق والباطل وكان اصحابه لا يتخذون مذهبا من المذاهب بل
يجتهدون كما امرهم ويستترون ظاهرا بمذهب الامام احمد ويلبسون بذلك
على العامة فان تدب الرد عليه علماء المشرق والمغرب من جميع المذاهب ومن
منكراته منع الناس من قراءة مولد النبي صلى الله عليه وسلم ومن الصلاة على
النبي صلى الله عليه وسلم في المنابر بعد الاذان ومنع الدعاء بعد الصلاة وكان
يصرح بتكفير المتوسل بالانبياء والاولياء وينكر علم الفقه ويقول ان
ذلك بدعة.

یعنی یہ گروہ دہا یہ اپنے پیروں کے سوا کسی کو موحّد نہیں جانتے محمد بن عبد الوہاب نے یہ نیا مذہب نکالا اُس کے بھائی شیخ سلیمان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کہ اہل علم سے تھے اس پر ہر فعل و قول میں سخت انکار فرماتے ایک دن اُس سے کہا اسلام کے رُکن گئے ہیں بولا پانچ فرمایا تو نے چھ کر دیئے چھٹا یہ کہ جو تیری پیروی نہ کرے وہ مسلمان نہیں یہ تیرے نزدیک اسلام کا رُکن ششم ہے اور ایک شخص کا ابن عبد الوہاب نجدی سے اہم سوال کرنا اور اس کا لا جواب و حیران رہ جانا۔

ایک صاحب نے اُس سے پوچھا اللہ تعالیٰ رمضان شریف میں کھٹے بندے ہر رات آزاد فرماتا ہے بولا ایک لاکھ اور کھلی شب اتنے کہ سارے مہینے میں آزاد فرمائے تھے اُن صاحب نے کہا تیرے پیرو تو اس کے سوویں حصہ کو بھی نہ پہنچے وہ کون مسلمان ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ رمضان میں آزاد فرماتا ہے تیرے نزدیک تو بس تو اور تیرے پیرو ہی مسلمان ہیں اس کے جواب میں حیران ہو کر رہ گیا کافر اور ایک شخص نے اُس سے کہا یہ دین کہ تو لایا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک متصل ہے یا منفصل بولا خود میرے اساتذہ اور اُن کے اساتذہ چھ سو برس تک سب مشرک تھے کما تو تیرا دین منفصل ہوا متصل تو نہ ہوا پھر تو نے کس سے سیکھا بولا مجھے خضر کی طرح الہامی وحی ہوئی اور اُس کی خباثتوں سے ایک یہ ہے کہ ایک نابینا منقہ خوش آواز موزن کو منع کیا کہ منارہ پر اذان کے بعد صلاۃ نہ پڑھا کر انہوں نے نہ مانا اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر صلاۃ پڑھی اُس

نے اُن کے قتل کا حکم دے کر شہید کرادیا کہ رنڈی کی چھو کر سی اُس کے گھر ستر
 بجانے والی اتنی گنہگار نہیں جتنا منارہ پر باوازل بند بنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 پر درود بھیجنے والا اور اپنے پیروں کو کتب فقہ دیکھنے سے منع کرتا فقہ کی
 بہت سی کتابیں جلا دیں اور انہیں اجازت دی کہ ہر شخص اپنی سمجھ کے
 موافق قرآن کے معنی گھڑ لیا کرے یہاں تک کہ کھینہ سا کھینہ کودن سا کودن
 اُس کے پیروں کا تو اُن میں ہر شخص ایسا ہی کرتا اگرچہ قرآن عظیم کی ایک آیت
 بھی یاد نہ ہوتی جو محض ناخواندہ تھا وہ قرآن پڑھے ہوئے سے کہتا کہ تو
 مجھے پڑھ کر سنا تو میں اس کی تفسیر بیان کروں وہ پڑھتا اور یہ معنی گڑھت
 پھر انہیں تفسیر ہی کرنے کی اجازت نہ دی بلکہ اس کے ساتھ یہ بھی حکم کیا کہ
 قرآن کے جو معنی تمہاری اپنی شکل میں آئیں انہیں پر عمل کرو اور انہیں
 پر مقدمات میں حکم دو اور انہیں کتابوں کے حکم اور اماموں کے ارشاد سے مقدم سمجھو
 ائمہ اربعہ کے بہت سے اقوال کو محض بیچ و پونج بتانا اور کبھی تفسیر کر جانا اور کہنا کہ امام
 توحق پر تھے مگر یہ علما جو اُن کے مقلد تھے اور چاروں مذاہب میں کتابیں تصنیف
 کر گئے اور ان مذاہب کی تحقیق و تخلیص کر گزرے یہ سب گمراہ تھے اور اوروں
 کو گمراہ کر گئے اور کبھی کتنا شریعت تو ایک ہے ان فقہ کو کیا ہوا کہ اُس کے
 چار مذاہب کر دیئے۔ یہ قرآن و حدیث موجود ہیں ہم تو انہیں پر عمل کریں

کے مشرق میں اس کے مذہب جدید نے ۱۲۲ھ سے ظہور کیا اور یہ فتنہ سخت عظیم فتنوں سے ہوا جب کوئی شخص خوشی سے خواہ جبراً واپسوں کے مذہب میں آنا چاہتا اس سے پہلے کلمہ پڑھواتے پھر کہتے خود اپنے ادھر گواہی دے کہ اب تک تو کافر تھا اور اپنے ماں باپ پر گواہی دے کہ وہ کافر مرے اور اکابر ائمہ سلف سے ایک جماعت کے نام لے کر کہتے ان پر گواہی دے کہ یہ سب کافر تھے پھر اگر اس نے گواہیاں دے میں جب تو مقبول در نہ مقبول اگر ذرا انکار کیا مرد مٹاتے اور صاف کہتے کہ چھ سو برس سے ساری امت کافر ہے اول اس کی تصریح اسی ابن عبدالوہب نے کی پھر سدرے دہلی یہی کہنے لگے وہ ائمہ کے مذہب اور علما کے اقوال پر طعن کرتا اور براہِ تقیہ جھوٹ فریب سے جنسلی ہونے کا ادعا رکھتا حالانکہ امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس سے بری دبیزار ہیں اور اس سے عجب تر یہ کہ اس کے نائب جو ہر جاہل سے بدتر جاہل ہوتے انہیں کچھ بھیجتا کہ اپنی سمجھ کے موافق اجتہاد کرو اور ان کتابوں کی طرف منہ پھیر کر نہ دیکھو کہ ان میں حق و

۱۔ مشرق سے مراد نجد ہے کیونکہ نجد مکہ معظمہ کے مشرق میں واقع ہے۔
 ۲۔ ابن عبدالوہب نجدی نے ہر کس ناکس کے لیے اجتہاد کا دروازہ کھولا تھا اب طاہر القادری نے (ابن عبدالوہب نجدی نے ہر کس ناکس کے لیے اجتہاد کا دروازہ کھولا تھا اور اب طاہر القادری نے۔ چنانچہ اس کے ماہنامہ منہاج القرآن ماہ جولائی ۱۹۸۷ء میں اس کا اپنا انٹرویو جو اس نے کویت کے اخبار "القبس" کو دیا تھا اس کی دلیل روشن ہے جس میں یہ الفاظ ہیں "ودعا القادری الى فتح باب الاجتهاد" (صفحہ ۴۸)
 یعنی طاہر القادری نے اجتہاد کے دروازہ کو کھولنے کی سب کو دعوت دی۔"

باطل سب کچھ ہے اُس کے ساتھ لاندہب تھے اس کے کہنے کے مطابق آپ مجتہد بنتے اور بظاہر جانوں کے دھوکا دینے کو مذہب امام احمد کی ڈھال رکھتے یہ چال ڈھال دیکھ کر مشرق و مغرب کے علمائے جمیع مذاہب اس کے رد پر مکر بستے ہوئے اس کی بُری باتوں سے یہ بھی ہے کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے میلہ و شریف پڑھنے اور اذان کے بعد حضور والا صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ بھیجنے اور نماز کے بعد دعا مانگنے کو ناجائز بتانا اور انبیاء و اولیاء سے توسل کرنے والوں کو صراحتہً کافر کہنا اور علم فقہ سے انکار رکھنا اور اسے بدعت کہا کرنا

۱۔ چنانچہ طاہر القادری نے بھی وہی طریقہ اختیار کیا ہے کہ حنفی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے مگر ساتھ ہی کہتا ہے کہ جب امام محمد و ابو یوسف مقلد ہونے کے باوجود امام صاحب سے اختلاف کرتے تھے اور اس کے باوجود وہ حنفی بھی تھے تو میں اختلاف کرنے سے حقیقت سے کیوں خارج ہوا وہ یہ نہیں جانتا کہ وہ مجتہد لاندہب تھے قرآن و سنت اور لغت عرب اور دیگر علوم جو ایک مجتہد کے لیے ضروری ہیں ان پر مکمل عبور رکھتے تھے اور یہ کہ امام صاحب نے انہیں ان کی اہمیت و صلاحیت کی بنا پر حکم دیا تھا لیکن جناب کا مبلغ علم تو وہ ہے جس کا دلائل کے ساتھ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں لہذا آپ اپنے آپ کو امام صاحب کے ان تلامذہ کی جگہ کہ امام شافعی جیسے ائمہ بھی جن سے شاگردی کی نسبت رکھنے پر فخر محسوس کرتے، تصور کر کے انہی توہین کرتے ہیں۔

۲۔ چنانچہ طاہر القادری بھی علم فقہ سے بیزار نظر آتے ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں: ہمارے قدامت پرست مذہبی ذہن نے (اللہ! شاہد!) تقلید کو فی الواقع فکری تعطل میں بدل دیا ہے اور اجتہاد کو عملاً شجر ممنوعہ بنا دیا ہے اس لیے جو فقہی کام آج سے کئی سو سال پہلے کی ضرورتوں کی تکمیل کے لیے ہوا تھا اسے تمام تفصیلات و جزئیات سمیت پراعتبار سے آج کے دور کے لیے بھی من و عن کافی و کافی سمجھ لیا گیا ہے عام مذہبی طبقہ اسے عملاً اور واقعہً (اتانی اگلے صفحہ پر)

ابن عبد الوہاب نجد اور اس کے پیروکار اسماعیل دہلوی نے ساری
دنیا کے مسلمانوں کو کافر ٹھہرایا۔

مسلمان دیکھیں کہ بعینہ یہی عقیدے ان ہندی دہابیوں کے ہیں پھر ان کے
ہندی امام نے اسی نجدی امام کی کتاب التوحید صغیر سے لیکھ کر کفر مسلمین

اگر مشق سے پیوستہ اقران و سنت کی طرح ہمیشہ کے لیے حتمی و قطعی سمجھتا ہے اور اس سے
جزوی اختلاف یا اس میں از سر نو اجتہاد کو حل حرام تصور کرتا ہے (الی ان قال) اس لیے
کتب فقہ و حاکم بدل تصور ہونے لگی ہے اور ان کی موجودگی میں نئے فقہی اجتہاد کو سراسر اسلم کے
خلاف سازش تصور کیا جاتا ہے۔ (اجتہاد اور اس کا دائرہ کار ص ۱۱ اشاعت دوم ۱۸۵۵ء)

.....

تاکثر غور فرمائیں، آخر اس سے پہلے بھی تو اہلسنت کے مفکر گزرے ہیں اور ضروریات میں ہر دور
میں اضافہ ہوا ہے مگر کسی نے فقہ اور کتب فقہ کے بارے میں اس طرح سے بیزاری کا اظہار کیا؟
ہرگز نہیں کیونکہ ان میں بحمدہ تعالیٰ اس بات کی صلاحیت تھی کہ وہ اس فقہ میں کوئی رد و بدل کا تصور
کیے بغیر اسی فقہ اور انہی کتب فقہ سے ہر دور کے نئے مسائل کا حل پیش کرتے رہے ہیں جبکہ
ظاہر صاحب میں وہ صلاحیت نہیں۔ لہذا انہیں ہمارا مشورہ ہے کہ وہ کتب فقہ اور فقہ سے
بیزاری اور ان میں تفسیر و تبدل کا تصور کیے بغیر ان سے استفادہ کی اہلیت اپنے اندر پیدا کریں
اور اس سے قبل انہیں کوئی مسئلہ درپیش آئے جس کا حل کتب فقہ میں انہیں نظر نہیں آتا ہو وہ ہم
سے یہ خدمت لیں انشاء اللہ انہی کتب فقہ سے ہی ہم وہ حل نکال کر پیش کریں گے (در توفیق ان بالمشاء)

پر وہ پختی دیکھی کہ صاف صاف خود اپنے اور اپنے ہم مشربوں سب کے کفر پر مہر کر دی یعنی حدیث صحیح مسلم لایذہب اللیل والنہار حتی تقبذ اللات والعزى (الى قوله صلى الله عليه وسلم) بعث الله ریحاً طيبة فتوفى من كان في قلبه مثقال حبة من خردل من ايمان فيقبضه من لاخيه فيه فيرجعون الى دين ابا نهم
مشکوٰۃ کے باب لا تقوم الساعة الا على

شرار الناس سے نقل کر کے بے دھرمک زمانہ موجودہ پر جاری جس میں حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ زمانہ فنا نہ ہوگا جب تک لات وعزى کی پھر پرستش نہ ہوگی اور وہ یوں ہوگی کہ اللہ تعالیٰ ایک پاکیزہ ہوا بھیجے گا جو ساری دنیا سے مسلمانوں کو اٹھائے گی جس کے دل میں رائی کے دانے برابر ایمان ہوگا انتقال کرے گا جب زمین میں نرے کا فرہہ جائیں گے پھر بتول کی پرستش بدستور جاری ہو جائے گی اس حدیث کو نقل کر کے صاف لکھ دیا سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا انا لله وانا اليه راجعون۔ بدحواس کو اتنا نہ سوچا کہ اگر وہ ہی زمانہ ہے جس کی اس حدیث میں خبر ہے تو واجب کہ روئے زمین پر مسلمان کا نام و نشان نہ رہا بھلے مانس اب تو اور تیرے ساتھی نجد و ہند کے سارے دہانی گرفت رخرابی کہاں بچ کر جاتے ہیں کیا تمہارا طائفہ دنیا کے پردے سے کہیں الگ بتا ہے تم سب بدتر سے بدتر کافروں میں ہوئے جن کے دل میں رائی کے دانے کے برابر ایمان کا لگاؤ نہیں اور دین کفار کی طرف پھر کہتوں کی پوجا میں ڈوبے ہوئے ہیں سچ آیا حدیث مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد کہ حبك الشئ يعنى ويهم شرک کی محبت نے اس کفر دوست کو ایسا اندھا بہرا کر دیا کہ خود اپنے کفر کا اقرار بیٹھا مطلب تو یہ ہے کہ کسی طرح تمام مسلمان معاذ اللہ مشرک ٹھہریں اگرچہ پرانے شکون کو اپنا ہی چہرہ ہوا رہی کذلک يطلع الله على

كُلِّ قَلْبٍ مُّتَكَبِّرٍ جَبَّارٍ ۝ وہابی صاحبو اپنے پیشواؤں کی تصریحیں دیکھیں جاؤ
 صدہا سال کے علما و اولیا و مقبولان خدا کو رافضی خارجی کہتے جاؤ اپنے گریبان میں منہ
 ڈال کر دیکھو کہ تم بزدل زبان و زور بہتان و دوسروں پر تبرا بھیجتے ہو مگر بند و نجد کے
 سارے وہابی اپنے ہندی نجدی اماموں کی تصریح اور وہ دولاں امام مغوی عوام
 خود اپنے اقرارات صریح سے کافر بے ایمان مشرک بت پرست شراب کھر سے
 معذور بدست میں اقرار مرد آزار مرد چاہ گن را چاہ در پیش آسمان کا حقو کا خلق
 میں آیا لعن بر ماہ بروئے غولیش كَذَلِكَ الْعَذَابُ وَالْعَذَابُ الْآخِرَةُ اَكْبَرُ لَوْ
 كُنَّا لَا يَعْلَمُونَ ۝ اور ہمیں سے ظاہر کہ لقب رافضی و خارجی کے مستحق
 بھی یہی حضرات ہیں کہ چاروں ائمہ کرام اور ان کے سب مقلدین سے تبری کرتے
 اور تصریحاً و تلویحاً سب پر تبرا بھیجتے ہیں بخلاف اہلسنت کہ سب کو امام اہلسنت
 جانتے اور سب کی جناب میں عقیدت رکھتے سب کے مقلدوں کو رشد و ہدایت
 پر مانتے ہیں طرفہ یہ کہ زید بیچارہ رافضیوں پر تین خلفا کے نہ ماننے کا الزام
 رکھتا ہے۔

وہابیوں کا مذہب کہ اللہ کے سوا کسی کو نہ مانو

حالانکہ اس کا اہم مذہب خود حضرات انبیا علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ماننا بھی
 حرام و مشرک بتاتا ہے اپنی کتاب تقویت ایمان جہاں خراب میں صاف لکھتا
 ہے کہ اللہ کے سوا کسی کو نہ مان اسی میں کہتا ہے سب سے اللہ صاحب نے
 قول و قرار لیا کہ کسی کو میرے سوا نہ مانو سے

نے فروعت محکم آمدنے اصول
شرم بادت از خدا و از رسول

صل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

امر دوم کہ چاروں ائمہ کے مسائل لینے میں کل دین محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بخوبی عمل ہو سکتا ہے اور ایک کی تقلید میں ناممکن یہ وہ پرتو دھوکا ضعیف کھید ہے کہ نرے ناخواندہ بیچاروں کو سنا کر ہکا بلیں مگر جب کسی ادنیٰ غالب علم یا صحبت یافتہ ذی فہم کے سامنے کہیں کہ خود ہی کہان ضعیفنا ماننا پڑے اس مغفلہ فحشہ کا حاصل جیسا کہ ان کے خواص و عوام کے زبان زد ہے یہ کہ چاروں مذہب حق ہیں اور سب دین متین کی شافیں تو ایک ہی کی تقلید سے گویا چارم دین پر عمل ہوا اختلاف اس کے کہ کبھی کبھی ہر مذہب پر چلے کہ یوں سارے دین پر عمل ہو جائے گا۔

اقوال اولاً یہ اس مدہوش کا جنونی خیال ہے جسے دربار شاہی تک چار سیدھے راستے معلوم ہوئے رعایا کو دیکھا کہ ان کا ہر گروہ ایک راہ پر ہو لیا اور اسی پر چلا جاتا ہے مگر ان حضرات نے اسے بے جا حرکت سمجھا کہ جب چاروں راستے یکساں ہیں تو وجہ کیا کہ ایک ہی کو اختیار کر لیجئے پکا تار بنا کہ صاحبو ہر شخص چاروں راہ پر چلے مگر کسی نے نہ سنی ناچار آپ ہی تانا تننا شروع کیا کوس بھر شرقی راستہ چلا پھر اسے چھوڑا جنوبی کو دوڑا پھر اس سے بھی منہ موڑا مغربی کو پکڑا پھر اُس سے بھاگ کر شمالی کو ہو لیا اُدھر سے پلٹ کر پھر شرقی پر آ رہا تیل کے سے بیل کو گھر ہی کوس پچاس عقلاً سے پوچھ دیکھو ایسے کو بخون کہیں

سے نہ تمہارے فروغ مضبوط آئے اور نہ ہی تمہارے اصول تمہیں خدا اور رسول سے شرم آنا چاہیے۔

گے یا صحیح الحواس یہ مثال میری ایجاد نہیں بلکہ علمائے کرام و اولیائے عظام کا ارشاد ہے اور اُن سے امام عظیم عارف باللہ سیدی عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی نے میزان الشریعۃ الکبریٰ میں نقل فرمائی اور اس کے مشابہ دوسری مثال انگلیوں کے پوروں کی اپنے شیخ حضرت سیدی علی خواص رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے روایت کی یہ امام بہام وہ ہیں جن کی اسی کتاب مستطاب سے اسی مسئلہ تقلید میں غیر مقلدان زمانہ کے معلم جدید میاں نذیر حسین دہلوی براہ اغوا سند لائے اور اسی کتاب میں اُن کی ہزار درہزار قافہ تفریحوں سے کہ جملات طائفہ کا پورا علاج تھیں آنکھ بند کر گئے مگر کیا جائے شکایت کہ اَفْتَوْهُمُؤْن بِبَعْضِ الْکُتُبِ وَتَكْفُرُوْنَ بِبَعْضِہَا لہٰذا اس نئے طائفہ کی پرانی خصلت جسے اس کی سیر دیکھنی منظور ہو بعض اصحاب فقیر کا رسالہ سیف المصطفیٰ علی ادیان الافئدة مطالعہ کرے ثنائی کل دین متین پر ایسے عمل کا صحابہ و تابعین و سائر ائمہ مجتہدان دین کو بھی حکم تھا یا خدا و رسول نے خاص آپ ہی کے واسطے رکھا بر تقدیر ثانی یہ اچھی دولت دین ہے جس سے تمام سرداران امت و پیشوا یان ملت ہارہ کہ محروم گئے کیا ان کے وقت میں یہ اختلاف مذاہب نہ تھا یا انہیں نہ معلوم تھا کہ ہم ناحق کل دین متین پر عمل چھوڑے بیٹھے ہیں۔

لہٰذا تو کفر اللہ کا کتاب کے کچھ حصے کو مانتے ہو اور کچھ کے حکم پر بھی حال جناب طاہر القادری کا ہے کہ نفی دیت کے معنی بیان کرتے ہوئے جن بیسیوں کتب فقر کے حوالے دیئے اسکا کتابوں میں موجود ہر عورت کی نفی دیت کے حوالوں سے آنکھ بند کر گئے۔ یہی بات جو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ و آلہم السلام کے پیشوا میاں نذیر حسین دہلوی کے بارے میں فرما رہے ہیں جناب طاہر القادری پر بھی مکمل طور پر صادق آتی ہے۔

ثالثاً اُن سے مخالطہ کہ کل دین متین پر یک لخت عمل چھوڑنے
کا نام سب سے دین پر عمل کرنا رکھا ہے
برعکس نہ ہند نام زنگی کا فور

بجلا مسائل اختلافیہ میں سب اقوال پر ایک وقت میں عمل تو محال عقل
میں یوں ہو کہ مثلاً آج امام کے پیچھے فاتحہ پڑھی کل نہ پڑھی مگر یہ کل دین
متین کے خلاف ہوا ایک امام ابو حنیفہ کے نزدیک مقتدی کو قرأت بعض اوقات
میں نا جائز تھی حاشا بلکہ ہمیشہ کیا امام شافعی کی رائے میں ماموم پر فاتحہ احیاناً
واجب تھی حاشا بلکہ دوانا تو جو نہ دائم تارک نہ دائم عامل وہ قطعی
دونوں قول کا مخالف و نافی پر ظاہر کہ ایجاب و سلب فعلی سلب و ایجاب
دوامی دونوں کا داغ و منافی اب تو کھلا کہ تم رفض و خروج دونوں کے جامع
کہ چاروں میں سے کسی کے معتقد نہ کسی کے تابع۔

رابعاً جو امر ایک مذہب میں واجب دوسرے میں حرام مثلاً قرأت
مقتدی تو عامل بالمذہبین فی وقین کو کیا حکم دیتے ہو آیا اسے ہمیشہ اپنے
حق میں حرام سمجھے یا ہمیشہ واجب یا وقت عمل واجب وقت ترک حرام
یا بالعکس یا جس وقت جو چاہے سمجھے یا کبھی کچھ نہ سمجھے یعنی واجب غیر واجب
حرام غیر حرام کچھ تصور نہ کرے یا مذاہب ائمہ یعنی واجب و حرام دونوں
کے خلاف محض مباح جانے شوق اولین پر یہ ٹھہرتا ہے کہ حرام جان کر
از تکاب کیا یا واجب مان کر اعتدال اور شوق رابع پر دونوں پر صریح اجازت
فہم مضق و تعدد مصیبت سے اور شوق ثالث مثل رابع حکم کھلا
يُحِلُّوْهُ اَعْمَامًا وَيَحْرِمُوْهُ اَعْمَامًا میں داخل ہونا کہ ایک ہی چیز کو آج
واجب جان لیا کل حرام مان لیا پرسوں پھر واجب ٹھہرا لیا دین نہ ہوا کھیل

میں ایک فعل کرے مگر خبردار یہ نہ سمجھے کہ خدا نے میرے لیے جائز کیا ہے لاہرم
 شق ہفتم رہے گی اور گل وہی کھلے گا کہ کل دین متین کا خلاف یعنی محصل جو از
 فعل و ترک نکلا اور وہ وہوب و حرمت دونوں کے منافی۔ بالجملة حضرات
 براہ فریب ناحق چاروں مذہب کو حق جاننے کا ادا کرتے اور اس دھوکے
 سے عوام بیچاروں کو بے قیدی کی طرف بلاتے ہیں یوں کہیں کہ ائمہ اہلسنت
 کے سب مذہبوں میں کچھ کچھ باتیں خلاف دین محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں
 لہذا ان میں تنہا ایک پر عمل نہایت و حرام بلکہ شرک ہے لاہرم ہر ایک کے دینی مسئلے
 چرنے لیے جائیں اور بے دینی کے چھوڑ دیئے جائیں صاحبو یہ تمہارا خاص دینی عقیدہ
 ہے جسے تمہارے عمائد طائفہ لکھ بھی چکے پھر کڑ کس کا ہے یہ بلاد مدنیہ طیبہ و
 بلد حرام نہیں حجاز و مصر و روم و شام نہیں زیر سلطنت سنت و اسلام نہیں
 کھل کر کہو کہ چاروں اماموں کے مذہب معاذ اللہ بے دینی ہیں کہ آخر دین و خلاف

(ترجمہ سے پیوستہ)

چہ اپنے اہم انٹرویو میں جس کے ساتھ مولانا تقدس علی خاں کے سوئوں کے جوابات بھی شامل ہیں فرماتے
 ہیں "سوہارا طریقہ کسی کے کام پر تنقید کرنا نہیں ہے اور اللہ کا فضل ہے کہ ہم اپنے دل میں
 کسی جماعت (الجمہیت - دیوبندی - بریلوی - اور شیعہ وغیرہ تمام مکاتب فکر جن کا پیچھے سوال ہیں
 ذکر ہے) کے کام میں تنقید کا خیال تک نہیں لاتے۔" (پر فیسطا بر الفادی کا اہم انٹرویو ص ۱۸)
 اور جناب کا یہ فرمان آپ کے ایمان کی بھی نفی کرتا ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ
 جو قوم میں سے کسی برائی کو دیکھے تو اسے ہمت سے روک دے اگر اس کی طاقت نہیں تو زبان سے
 روکے اور اگر اس کی طاقت نہیں تو دل میں برا سمجھے اور یہ کمزور ترین ایمان ہے "لیکن جناب
 تو دل میں تنقید کا خیال بھی نہیں لاتے۔ لہذا جناب کی دلت والا میں ایمان کا یہ کمزور ترین درجہ بھی نہیں لانا
 قدر میں غور فرمائیں۔

ہو یا کفار سو فسطائیہ عندیہ کا میل کہ جس چیز کو ہم جو اعتقاد کر لیں وہ نفس الامر میں وہی ہی ہو جائے شق خامس پر یہ دونوں استحالے قائم کہ جب اجازت مطلقہ ہے تو علاناً شہراً یوماً در کنار محلونہ اننا ویمحرمونا اننا لازم اور نیز وقت عمل اعتقاد حرمت وقت ترک اعتقاد وجوب کی اجازت رہی شق ساوس وہ خود معقول نہیں بلکہ صریح قول بالحق نقضیں کہ آدمی جب عمل بالمذہبین جائز جانے کا قطعاً فعل و ترک روانہ گئے گا اس کا حکم اور اس کا منع یہودہ ہے معذرا یہ شق بھی استحالہ اولیٰ کے حصہ سے سلامت نہیں اچھا حکم دیتے ہو کہ آدمی نماز

لے ایک چیز کو ایک لمحہ حلال اور دوسرے لمحہ حرام ٹھہراتے ہیں جیسے جناب طاہر القادری کہ کبھی توجیب وہ جنگ وکالت کرتے تھے یا کالج میں لیکچرار تھے اور مولانا محمد اشرف سیالوی صاحب کاجنگ کے دیوبندی مولوی حق نواز کے ساتھ سرکاری اور شہری معززین کی موجودگی میں مناظرہ کے دوران سیالوی صاحب کے معائنہ تھے اور دیوبندی مکتب فکر کو گستاخ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بت کر لے میں ایڑی چوٹی کا زور مار رہے تھے اس مناظرہ کا جو روداد شائع ہوئی ہے اور مناظرہ جنگ کے ہم سے کتابی صورت میں اب بھی دستیاب ہے۔ اور سنی کتب خانوں سے مل سکتی ہے اس میں جناب کا اسم گرامی معاذین مناظرہ کی حیثیت سے یوں لکھا ہے ”جناب محمد طاہر القادری ایڈووکیٹ“ یہ الگ بات ہے مناظرہ کے ختم ہونے کے بعد جناب خفیہ طور پر دیوبندی مولوی حق نواز سے جا کر ملے اور ان کے خلاف مناظرہ میں شمولیت اور ملاقات پر معذرت خواہی فرمائی یہ نقد کی خبر ہے جو جناب کے سامنے شہادت لانے کو تیار تھے دیوبندی مکتب فکر کے لوگ جناب کے نزدیک پہلے گستاخ رسول تھے اب دوسرا وقت یہ بھی آگیا کہ وہ جناب کے پہنچان القرآن کے ممبر بھی ہیں اور آپ فخریہ طور پر فرماتے ہیں ”ہمارے ممبران میں دیوبند، المحدث اور شیعہ حضرات کی تعداد بیسیوں تک پہنچتی ہے اور فرماتے ہیں کہ میں تکفیری فہم کا فرد نہیں ہوں (وائے وقت میگزین ۱۹ اکتوبر ۱۹۸۶ء) (باقی اگلے صفحہ)

دین کا مجموعہ ہرگز دین نہ ہوگا بلکہ یقیناً ہے دینی والعیاذ باللہ رب العالمین۔

خاصاً فقیر ایک لطیفہ تازہ عرض کرتا ہے جس سے غیر مقلدانِ عصر کی تمام جہالت کا دغہ شہید ہو آجکل وہ محدث حادث جو سب غیر مقلدوں کے مقلدوہام معتد ہیں یعنی میاں ندیر حسین صاحب دہلوی اپنے فتویٰ مصدقہ مہری دستخطی میں (کہ ان کے زعم میں رد تقلید تھا اور مِنْ حَيْثُ لَا يَشْعُرُونَ اثبات تقلید) مع اخوان و ذریات اہل خواتیم فرما چکے ہیں کہ جیسے ائمہ اربعہ کا قول ضلالت نہیں ہو سکتا ایسے ہی کسی مجتہد کا مذہب بدعت نہیں ٹھہر سکتا جو ایسا کہ وہ خبیث خود بدعتی احبار و ربیان پرست ہے بہت اچھا چشم مار و شن دل ماشا داب بھی حضرت سے پوچھ دیکھئے کہ ائمہ اربعہ کے سوا کون کون مجتہد ہیں اسی فتوے میں تصریح کی کہ امام الحرمین و حجت الاسلام غزالی و کیا ہر اسی و ابن سماعی وغیرہم ائمہ غرض انتساب میں شافعی تھے اور حقیقتہً مجتہد مطلق اور اُسی میں لکھا بیشک جو منصف مزاج ہے وہ ہرگز امام شمرانی کے منصب کامل اجتہاد میں کلام نہیں کر سکتا۔ بہت بہتر کاش اس کے ساتھ یہ بھی لکھ دیتے کہ کلام کرے یا ان اقراروں سے پھرے تو اسے مکہ معظمہ میں ترکی پاٹ کا حوالہ دیکھیے خود حضرت کے اقراروں سے ثابت ہو گیا کہ ان پانچوں اماموں کا قول بھی ہرگز گمراہی نہیں ہو سکتا اور جو ان کے فرمان پر چلے اصلاً مورد اعتراض نہیں جو اسے بدعتی کہے وہ خبیث خود بدعتی احبار و ربیان پرست ہے اب حضرات سے کیسے ذرا لکھ کھول کر دیکھو غیر مقلدی بیچارہ کی کا سودا ہو گیا۔ ملاحظہ تو ہو کہ یہی امام مجتہد شمرانی انہیں چاروں امام مجتہد سے اپنی میزان مبارک میں کس زور و شور سے وجوب تقلید شخصی نقل فرماتے اور اسے مقبول و مسلم رکھتے ہیں حیث قال علیہ رحمۃ دی الجلال یہ صرح امام الحرمین و ابن السماعی

والغزالی والکباہر اسی وغیرہم وقالوا التلامذہ متفقہ یجب علیکم التقلید
بمذہب امامکم ولا تعدلکم عند اللہ تعالیٰ فی العدول عنہ

یعنی اس کی تصریح کی امام الحرمین وابن اسماعیل وغزالی وکباہر اسی وغیرہ ہم ائمہ
نے اور اپنے شاگردوں سے فرمایا تم پر واجب ہے خاص اپنے مذہب کا
پابند رہنا اگر ان کے مذہب سے عدول کیا تو خدا کے حضور تمہارے لیے کوئی
عذر نہ ہوگا اب ایمان سے کتنا وجوب تقلید شخصی کی حقانیت کس شد و مد سے
ثابت ہوئی اور سارے غیر معتدین کہ اسے بدعت و ضلالت کہتے ہیں کیسے
علانیہ خبیث بدعتی احبار و رہبان پرست ٹھہرے۔ والحمد للہ رب
العالمین وَقِيلَ لِبُذَّاءِ الْقُلُومِ الظَّالِمِينَ ۝ واقعی سنت الیہ ہے کہ مگر اہوں پر خود انہیں
کے قول سے حجت قائم فرماتا ہے

وَمَنْعًا عَلٰی بَطْلَانِمَا لَشَوَاهِدُ

مچھرنہ صرف ترک تقلید بلکہ بعونہ تعالیٰ ساری نجدیت پوری وراثیت ان
سنت رائدہ العزیز انہیں ائمہ کرام کے ارشاد سے باطل ہو جائے گی حضرات ذرا
ان اقراروں پر مجھے رہیں اور اپنے ایک ایک عقیدہ زائفہ کا رد لیتے جائیں
وبائتہ التوفیق اصل تحریر ان مجتہد صاحب اور ان کے مقتدوں کی مہری بعض
احباب فقیر عمر اللہ تعالیٰ لہ کے پاس موجود۔

والحمد للہ العزیز الودود والصلوة والسلام علی النبی المہمود وآلہ وصحبہ الی یوم النہود
واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم بحکمہ وحکمہ عز شانہ حکم

عبیدہ المذنب احمد رضا بریلوی

کتے

ایک غیر مقلدہ دہلیہ عورت کا پوری شریعت پر مزہ دار عمل

دہلیوی کا مذہب کہ پھوپھی بھتیجی اور سوتیلی خالہ سے نکاح جائز ہے امام غیر مقلدان مولوی نذیر حسین صاحب آنجنابی کے ایک معتقد خاص قربان علی ہانوی نے ان کے اور حیدر علی و عبدالحق و قنوجی وغیرہم دہلیہ کے اقوال و فتاویٰ پر مشتمل ایک رسالہ تحفۃ المؤمنین لکھا کہ مطبع نو کشور لکھنؤ میں بعد نظر ثانی موکف چھپا اس کے ص ۱ پر ایک فتویٰ میں صاف لکھ دیا کہ پھوپھی کے ساتھ نکاح درست ہے جامع الشواہد میں ایک دوسرے غیر مقلد صاحب کا فتویٰ منقول کہ سوتیلی خالہ سے نکاح حلال ہے خود جناب نذیر حسین دہلوی صاحب نے ایک وقت فتویٰ دیا تھا کہ دودھ کے چچا کو بھتیجی روا۔ کلکتہ سنڈریا پٹی سے ۱۳۷۷ھ میں سوال آیا تھا کہ ایک غیر مقلد نے اپنے ایک عالم کے فتوے سے اپنے ایک سگے بھانجے کی بیٹی سے نکاح کر لیا اور واقعی سے لے کر ہمیں مغتیب ہمیں افتا دخت و مادر حلال خواہد شد

ایک ہی امم کی پیروی کی بجائے ہر مذہب پر عمل کرنے کا لطیفہ اب فرض کیجئے کہ انہیں فتووں پر عمل کر کے ایک غیر مقلدہ عورت دہلیہ نخلت نے صبح کے وقت اپنے سگے بھتیجے یا سوتیلے بھانجے یا دودھ کے چچا یا باپ کے ماموں صاحب سے نکاح کیا اور وہ حضرت بھی اسی کی طرح غیر مقلدہ دہلیہ تھ جنہوں نے اسے حلال و شیر مادر سمجھ لیا یا

جانے دیجئے یہ فتوے نئے ہیں تو غیر مقلد صاحبوں کے پرانے پیشوا داد و
 دہری کے نزدیک تو جو روکی بیٹی حلال ہے جبکہ اپنی گود میں نہ پٹی ہو یوں
 غیر مقلدہ نے اپنے سوتیلے باپ غیر مقلد سے نکاح کر لیا پھر دن چڑھے
 ایک دوسرے غیر مقلد صاحب تشریف لائے اور اس نوجوان آفت جان
 سے فرمایا کہ یہ نکاح باجماع ائمہ اربعہ باطل محض ہوا تو ہنوز بے شوہر ہے
 اب مجھ سے نکاح کرے غیر مقلدہ بولی کہ ہمارے مذہب کے مطابق تو ہوا
 ہے اس پر دہلی مولوی صاحب نے بحال شفقت فرمایا کہ بیٹی ایک ہی مذہب
 پر نہ جانا چاہیے اس پر شریعت پر عمل ناقص رہتا ہے بلکہ وقتاً فوقتاً ہر مذہب
 پر عمل ہو کہ ساری شریعت پر عمل حاصل ہو غیر مقلدہ بولی کہ اچھا مگر نکاح کو تو گواہ
 درکار ہے وہ اس وقت کہاں کہاں اے نادان لڑکی مذہب اہم مانگے ہیں گواہوں
 کی صحت نہیں میں اور تو اس پر عمل کر کے نکاح کر لیں پھر بعد کو اعلان کر دیں گے
 چنانچہ یہ دوسرا نکاح ہو گیا۔ دوپہر کو تیسرے غیر مقلد صاحب تشریف لائے کہ
 لڑکی تو اب بھی بے نکاحی ہے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اور خود حدیث کے حکم
 سے بے گواہوں کے نکاح نہیں ہوتا حدیث میں ایسیوں کو زانیہ فرمایا میں دو گواہ
 لے کر آیا ہوں مجھ سے نکاح کرو اُس نے کہا اس وقت میرا ولی موجود نہیں
 دہلی مولوی صاحب نے فرمایا بیٹی تو نہیں جانتی ہے کہ حنفی مذہب میں جوان
 عورت کو ولی کی حاجت نہیں ہم اس وقت مذہب حنفی کا اتباع کرتے ہیں
 اُس پار کو تو ساری شریعت پر عمل کرنا محال لہذا یہ تیسرا نکاح کر لیا تیسرے
 کو چوتھے غیر مقلد صاحب آدھکے کہ بیٹی تو اب بھی بے شوہر ہے حدیث
 فرماتی ہے کہ بے ولی کے نکاح نہیں ہوتا اور یہی مذہب اہم شافعی صاحب
 وغیرہ بہت ائمہ کا ہے میں تیرے ولی کو لینا آیا ہوں کہ اب شرعی نکاح مجھ

سے ہو جائے اس نے کما تم میرے کفو نہیں نسب میں بہت گھٹ کر ہو کھاتا
 ولی راضی ہے تو بھی راضی ہو جاتا پھر غیر کفو سے نکاح اکثر ائمہ کے نزدیک
 جائز ہے اسے تو پوری شریعت سے چلنا غرض چوتھا نکاح ان سے کما بچوڑ
 کے وقت دو گھڑی دن رہے پانچویں غیر مقلد صاحب بڑی ترکہ سے چمکے کہ
 بیٹی تو اب بھی کواری ہے ہمارے بڑے گروا بن عبدالوہاب نجدی و
 ابن القیم و ابن تیمیہ صاحبان سب حنبلی تھے حنبلی مذہب میں غیر کفو سے
 نکاح صحیح نہیں اگرچہ عورت و ولی دونوں راضی ہوں یہ چوتھا تیرا کفو نہ تھا
 اب فجہ سے نکاح کر غیر مقلدہ مسجدہ شکر میں گری کہ خدا نے چار ہی پر میں
 پانچویں مذہب کی پیر دی دے کر ساری شریعت پر عمل کرا دیا یہ کہہ کر پانچویں
 ہار ان سے نکاح کر لیا۔ اب دہلی صاحب فرمائی کہ وہ دہلیہ ایک کی جو رو
 ہے یا پانچوں کی اگر ایک کی ہے تو باقیوں کو اُس ایک ہی مذہب کی پابندی
 پر کس آیت یا حدیث صحیح نے مجبور کیا ہے وہ کیوں نہیں مذاہب مختلفہ
 پر عمل کر کے اُسے دوسروں کے لیے غیر محصنہ اور ہر ایک اپنی جو رو نہیں
 سمجھ سکتے اور وہ بیچاری دہلیت کی ماری کیوں پوری شریعت پر عمل سے
 روکی جا رہی ہے اور اگر ہاں اجازت ہے کہ لا مذہبی کی بدولت پانچوں صاحب
 اُسے اپنی جو رو جانیں اور وہ پارسا نازنین پوری شریعت کو عمل کرنے کو
 ہر شوہر کی باری میں غلامی مابقی حنفی شافعی حنبلی پانچوں مذہب
 پر عمل کراتی کرتی رہے تو ہم تو کیا عرض کریں گے مگر اپنے ہی ہم مذہب کی
 بنائی ہوئی کھٹا کا وہ مستزاد یاد کر لیجئے کہ

در ویدی رانی مہا بھوانی ارجن جی کی ناری
 پانچوں پنڈے تنکو بھوگیں اپنی اپنی باری
 کہو یہ کون دھرم ہے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم وصلی اللہ
 تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ وصحبہ اجمعین .
 کتیبہ ابوالاعلا محمد امجد علی اعظمی رضوی غفرلہ

۸۲

ارشاد شاہی علی خاں

۲۵ ۵ ۱۳

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مسئلہ از شہریت پور ملک کا ٹھیکہ دار مدرسہ جماعت میمنہ ۸ شوال ۱۲۵۰
حضرت کرام علمائے اہلسنت و ارث علوم حضرت علیہ الصلوٰۃ والتحیۃ اس باب
میں کیا فرماتے ہیں ایک شخص مولوی رحیم بخش نامی لاسپور کے رہنے والے نے مسلمانوں
کے بچوں کی تعلیم کے لیے اردو کی کتابوں کا ایک سلسلہ بنایا ہے جس کا نام اسلام کی پہلی
کتاب اسلام کی دوسری کتاب اسلام کی تیسری کتاب وغیرہ رکھا ہے ان کتابوں
کا مصنف اسلام کی دوسری کتاب کے صفحہ ۳ سطر ۸ میں لکھا ہے ان کتابوں
میں بعض مقام میں جو لفظ اہل حدیث اور فقہاء کا استعمال کیا گیا اس سے نہ
اہل حدیث پر طعن مقصود ہے اور نہ فقہاء کو مخالف حدیث کا لقب مد نظر ہے
بلکہ اہل حدیث سے وہ لوگ مراد ہیں جو صرف صحیح حدیث پڑھ کر یا سن کر عمل کرتے
ہیں کسی خاص مذہب کے پابند نہیں اور فقہاء سے وہ لوگ مراد ہیں جو خاص کتب
فقہ اور خاص مذہب اسلام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کے پابند ہیں اور اپنے مذہب کی روایت
کو زیادہ مانتے ہیں اس اختلاف کو اس سلسلے میں اس لیے بیان کیا ہے کہ اس
زمانہ میں اکثر اہل حدیث اور فقہاء کے اختلاف کا زیادہ چرچا ہے اور دونوں فریق
کے لوگ بکثرت موجود ہیں اور اس سلسلہ میں عام مسلمانوں کی تعلیم اور اتحاد مقصود
ہے اور یہ اختلاف اسی اختلاف کے مشابہ ہے جو قدیم سے صحابہ اور ائمہ دین

میں چلا آیا ہے اور کتب فقہ حنفیہ میں اکثر حنفی شافعی وغیرہ کے نام سے مذکور ہے اصول دین میں سب متفق ہیں صرف بعض فروع میں مختلف ہیں فردعی اختلاف میں بھی سندرکتے ہیں غایت یہ ہے کہ کسی کی دلیل قوی ہے اور کسی کی ضعیف اور جو ضعیف پر ہے وہ بھی اپنے نزدیک اس کو قوی سمجھتا ہے غرض ہمیں اس میں ارتعاب ہے اور نہ کسی کی مخالفت منظور ہے محض اشاعت دین اور اتباع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم مقصود ہے پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۳ سطر ۶ میں لکھا ہے حیض کی مدت میں علما کے یہ اقوال ہیں ایک دن رات و دو دن رات، تین دن رات سات دن رات دس دن پندرہ دن اصل یہ ہے کہ یہ امر ہر عورت کی عادت اور طبیعت پر منحصر ہے پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۵ میں مرقوم ہے۔ پانی کی طبیعت پاک ہے تھوڑا ہوا بہت بند ہو یا جاری ہو مزہ بدلنے سے ناپاک ہو جاتا ہے۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۲۲ سطر ۸ میں کتا ہے ظہر کا وقت آفتاب کے ڈھلنے کے وقت سے اصلی سایہ کے سوا ایک مثل تک ہے بعض فقہاء کے نزدیک دوسرے مثل تک بھی رہتا ہے لیکن مکروہ۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۵۷ سطر ۵ میں تحریر ہے جن نمازوں میں قصر کا حکم ہے یہ ہیں ظہر، عصر و عشا ان میں سنتیں بھی معاف ہیں پھر اسی کتاب کے صفحہ ۶۳ سطر ۸ میں لکھا ہے جو شخص خطبے میں اگر شرک ہو دو رکعت سنت پڑھ کر بیٹھے ہو شخص دوسری رکعت کے قیام سے پیچھے ملے اس کا جمع نہیں ہوتا وہ ظہر پڑھے پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۱ سطر ۱۱ میں لکھا ہے اگر ایک دن میں جمعہ اور عید ایک سے اکٹھے ہوں تو جمعہ میں رخصت آنی ہے اگر پڑھے تو بہتر ہے پھر مولوی رحیم بخش کی بنائی ہوئی اسلام کی تیسری کتاب کے صفحہ ۸۶ میں مذکور ہے طلاق تین قسم کی ہے احسن۔ جائز۔ بدعت پھر طلاق بدعت کی نسبت اسی صفحہ کی سطر ۶ میں

کہتا ہے۔ طلاق بدعت یہ ہے کہ ایک لہر میں تین طلاق پوری کر دے یا ایک
 ہی دفعہ تین طلاق دیدے۔ پھر صفحہ ۸۷ میں کہتا ہے۔ طلاق بدعت بعض کے
 نزدیک تو واقع ہی نہیں ہوتی اور بعض کے نزدیک ہوتی ہے لیکن مکروہ نہیں طلاق ایک
 دفعہ میں یہ اختلاف ہے اگر تین طلاق ایک دفعہ دیدے تو کسی کے نزدیک طلاق
 ہے اور کسی کے نزدیک نہیں جیسے طلاق بدعت میں بیان ہوا ہے یہ مُشتے مؤثر
 از خروار ہے جو رحیم بخش مذکور کی صرف دو کتابوں میں سے مع نشان صفحہ وسط
 آپ کے حضور پیش کیا گیا ہے اب ارشاد ہو کہ مولوی رحیم بخش مذکور سنی حنفی پاک
 دین ہے یا پکا کٹا ولہابی غیر مقلد بد مذہب اور اس کی کتابوں میں سے جو مسائل
 نکال کر لکھے گئے ہیں اور شناخت کے لیے ان پر لکھیں کھینچ دی گئی ہیں یہ مسائل
 حنفیوں کے ہیں یا لامذہب ولہبیوں کے پھر اگر مولوی رحیم بخش ولہابی غیر مقلد ہے
 اور اس کی کتابوں میں مسائل مخالف ابوالحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بہر احتیاج موجود
 ہیں تو سنی حنفیوں کے نادان بچوں کو ایسی برباد کرنے والی اور مقلدوں کو لامذہب
 بنانے والی کتابوں کا پڑھانا جائز ہے یا حرام یا ناجائز پھر جو شخص قصداً سنی بچوں
 کو ایسی کتابیں پڑھائے اور دوسرے نادانوں میں ان کی اشاعت کرے اور
 ان کے پڑھنے کی ترغیب دلائے وہ شخص خود بھی پکا ولہابی اور لامذہب ہے
 یا جیس اور جو شخص اس مصنف کو سنی حنفی بتائے اور مسائل مندرجہ کی نسبت
 کہے کہ ایسے مسائل تو حنفیوں کی معتبر کتابوں ہدایہ وغیرہ میں بھی لکھے ہیں اور ایسا
 اختلاف تو خود حنفیوں میں چلا آتا ہے اور کہے کہ ان کتابوں کا بچوں کو ایسی صورت
 میں پڑھانا کہ ان کے باپ دادا اور شہر کے رہنے والے حنفی ہوں کچھ حرج نہیں
 بلا کر اہت جائز ہے وہ خود بھی کٹا ولہابی پکا لامذہب دین کا چور سنیوں کا ٹھگ
 ہے یا نہیں ان سب باتوں کا مفصل جواب عطا فرما کر ہم مسلمانان اہلسنت کو

دین کے فتنے سے بچائیے اور خداوند کریم سے اجر عظیم حاصل فرمائیے سالکان
ہم سنی حنفی مسلمانانِ جیت پور ملک کا مٹھیا دار۔

المجواد

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي اخرجنا من كيد الكافرين والصلاة والسلام على من
رد فساد المفسدين وعلى آله وصحبه والمجاهدين ومقلديهم الى يوم الدين
شخص مذکور صریح غیر مقلد واپس ہے اور حنفیوں کا صریح مخالف و بدخواہ
اور اُس کی یہ ناپاک کتاب یقیناً گمراہی و فساد پھیلانے والی اور عظیم دھوکا دے کر
حنفی بچوں کے دلوں میں پکپک سے لاندھی دگرہیں کا بیج بونے والی ہے بچے جوان
کسی کو اس کتاب کا پڑھانا ہرگز جائز نہیں جو حنفی بچوں اور عابیوں میں ایس
ضلالت مابک کتاب کی اشاعت کرتا اور اس کے بچے ہنسنے کی ترغیب دیتا ہے
حنفیہ کا دشمن حنفیہ کا بدخواہ خود غیر مقلد لاندھب گمراہی پسند گمراہ ہے جو سفیہ
اس کے مصنف کو سنی حنفی کہے اور کہے کہ ایسا اختلاف خود حنفیہ میں چلا آتا ہے
اور ایسے مسائل خود ہدایہ و عیزہ کتب حنفیہ میں موجود ہیں اور ان کا پڑھانا بلا کراہت
جائز ہے وہ خود بھی منہم اور انہیں بد مذہبوں کی دُم ہے

جو شخص غیر مقلدوں و لمبیوں اور سنیوں کے درمیان فروعی اختلاف بتائے
اور ان میں اتحاد منائے وہ بد مذہب اور غیر مقلد ہے۔
مصنف عیار کا اتنا لکھنا ہی اُس کی بد مذہبی و غیر مقلدی کے اظہار
کو بس تھا کہ وہ لاندھبوں کو جن کا نام اُس نے انہیں لاندھبوں سے سیکھ کر اہل

حدیث و محدثین رکھا ہے اور حنفیہ کرام کو ایک پتے میں رکھتا ہے اور ان کا اختلاف
 مثل اختلاف صحابہ کرام و ائمہ اعلیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صرف فروعی بتانا اور دونوں
 فریق میں اتحاد منانا ہے حالانکہ غیر مقلدین کا ہم سے اختلاف صرف فروعی نہیں
 بلکہ بکثرت اصول دین میں ہمارا ان کا اختلاف ہے ہماری تمام کتب اصول مالا مال
 ہیں کہ ہمارے اور جملہ ائمہ اہلسنت کے نزدیک اصول شرع چار ہیں کتاب و سنت
 و اجماع و قیاس ۔

قاری عفر فرماتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکتہ واضح طور پر فرماتے ہیں کہ جو شخص غیر مقلد
 ولامیوں اور سنیوں کے درمیان اختلاف کو فروعی قرار دے اور ان میں اتحاد منانے وہ لامذہب
 اور غیر مقلد ہے اعلیٰ حضرت عظیم البرکتہ کے اس فتویٰ سے جناب طاہر القادری بھی لامذہب اور
 غیر مقلد قرار پاتے ہیں اور حقیقت بھی یہی ہے کہ انہوں نے دیت کے مسئلہ میں حنفی مذہب کو غیر یاد کیا
 بلکہ اجماع صحابہ و اجماع ائمہ کو پس پشت ڈالا کہ وہ فقہاء کو اپنا فریق و مخالفت کہہ کر ان کی تصریحات
 اور وجوہات کے ماننے سے کھٹا کھار کیا ان کی مذکرہ گئیٹ موجود ہے۔ راقم نے کئی علماء کو
 اور خود طاہر صاحب کے بعض ساتھیوں کو سنائی ہے راقم کے پاس ان کا تصدیق موجود ہیں۔

حضرت علامہ قبلہ کاظمی صاحب علیہ الرحمۃ نے وہ کیٹ سنی مفتی عبدالعظیم ہزاروی، مولانا محمد صدیق ہزاروی
 مولانا حافظ عبدالستار سعیدی مولانا مفتی عبدالعظیم سیالوی مولانا محمد رشید نقشبندی، مولانا محمد عمر ڈیروی
 مولانا محسن الحق مولانا عبدالرحمن جامی مولانا مفتی محمد حسین قادری (سکھر) پروفیسر ظہیر الدین ابر
 مولانا ابوالاعجاز وغیرہم نے یہ کیٹ خود سنی اور تصدیق کردی مولانا خلیل انشرف مولانا شہید ارشدی
 بھی سننے والوں میں شامل ہیں نیز طاہر القادری صاحب کے رسائل بھی موجود ہیں وہ تمام مکاتیب
 فکر سنی، شیعہ، الحمدیث اور دیوبندی کے درمیان اختلاف کو فروعی قرار دے چکے ہیں۔

ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ تمام اسلامی فرقوں کے درمیان اعتقادی قریب سب مشترک ہیں۔
 پھر لکھتے ہیں کہ ان میں اگر کوئی اختلاف ہے تو صرف فروعی حد تک اور وہ بھی ان کی عملی تفصیلات
 اور کلامی شروحات متعین کر لے میں ہے اس سے عقائد اسلام پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ (افزہ
 پرستی کا خاتمہ کیونکہ ممکن ہے ص ۱۰) اس کا جواب انہوں نے اپنے خط میں جو مولانا تقدس علی
 خاں کو بھیجا یہ دیا کہ ہم ان مساک اور مکاتیب فکر کی بات کر رہے ہیں جو علی التحقیق مسلمان
 ہیں۔ خط مذکورہ ص ۱۰ مولانا تقدس علی خاں صاحب اس سے مطمئن

نہیں ہوئے۔ اس خط میں انہوں نے ان مسائل کا نام نہیں لیا جو ان کے نزدیک ایک
 عمل تحقیق مسلمان ہیں البتہ علامہ رحید آباد کو انٹرویو دیا جسے انہوں نے ٹیپ بھی کر لیا اور
 اس کی کاپی انہوں نے راقم کو بھیجی اور وہی پندرہ روزہ رسالہ ”دید شید“ میں بھی شائع
 ہوئی اس میں انہوں نے واضح کر دیا کہ ان کی مراد حنفی شافعی مالکی اور حنبلی ہے یہ
 جواب قطعاً غلط اور فریب ہے کیونکہ فرقہ کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے۔ حنفی شافعی
 اور مالکی و حنبلی حضرات کے بارے میں نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ فرقے نہیں اور نہ ہی ان
 میں سے کوئی فرقہ پرست ہے اور نہ ہی اس ملک پاکستان میں شافعی مالکی حنبلی کے
 لوگ ہیں (الامامنا اللہ) اور نہ ہی یہاں حنفی شافعی جھگڑے ہوتے ہیں نیز اس
 کتاب میں انہوں نے کہیں شافعیوں حنفیوں اور مالکیوں کا ذکر نہیں کیا بلکہ اس
 کے برعکس انہوں نے اس کتاب میں لکھا ہے۔ اگر خدا نخواستہ سرزمین پاک پر دشمن
 کے قدم پہنچ گئے اور وہ اپنے قدم گاڑنے میں کامیاب ہو گیا تو ہمارا حشر دوسروں
 سے مختلف نہ ہوگا پھر جو تباہی ہوگی اس میں نہ کوئی بریلوئی بچ سکے گا اور نہ
 دیوبندی اور نہ کوئی ائمہ دین اور نہ کوئی شیعہ۔ فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے (۲۶)
 اس صراحت کے بعد اس کو فریب نہیں کہا جائے گا کہ ان کی مراد یہ فرقے نہیں
 حنفی شافعی اور مالکی و حنبلی ہیں نیز ان کا یہ کہنا کہ ”اگر مسئلہ سنت صحیحہ سے ثابت
 ہو تو آثار صحابہ و تابعین اور اقوال ائمہ کی طرف التفات نہیں کیا جائیگا“ تحقیق مسائل
 کا شرعی اسلوب ص ۲۲ کیا وہی غیر مفیدوں اور دہائیوں کا عقیدہ نہیں ہے؟ ضرور
 دہائیوں کا بھی یہی عقیدہ ہے ملاحظہ ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے ہوتے ہوئے
 کسی فقیہ یا مجتہد کے رائے ہمارے لیے حجت نہیں۔“ (المحدثۃ السنیہ مولفہ شیخ
 سلیمان بن سحمان نجدی صفحہ ۴۹ طبع امرتسر ۱۹۲۷ء) حالانکہ ہم اعلیٰ حضرت کے
 حوالے سے پہلے لکھ چکے جو آپ نے حضرت سفیان بن عیینہ رضی اللہ عنہ کا
 قول مدخل سے نقل کیا کہ ”حدیث علماء کے لیے سخت گمراہ کن ہے سوائے مجتہدین کے“۔

لانہ سہوں نے اجماع و قیاس کو بالکل اڑا دیا ان کا پیشوا
 صدیق حسن محبوبی لکھتا ہے قیاس باطل و اجماع بے اثر آمدان کا تمام کتابیں
 اس سے پڑھیں کہ وہ سوا قرآن و حدیث کے کسی کا اتباع نہیں کرتے
 اور اجماع و قیاس کے سخت منکر ہیں اور ہمارے امہ نے اجماع و قیاس
 کے ماننے کو ضروریات دین سے گناہ ہے اور ان کے منکر کو ضروریات دین کا منکر
 گناہ ہے اور ضروریات دین کا منکر کافر ہے پھر ہمارا ان کا اختلاف فردعی کیجیے
 ہو سکتا ہے مواقف و شرح مواقف موقف اول مرصد خامس مقصد سادس
 میں ہے کون الاجماع حجة قطعية معلوم بالضرورة من الدین یعنی اجماع کا حجت
 قطعی ہونا ضروریات دین سے ہے کشف البزدوی شریف میں ہے قد ثبت
 بالتواتر ان الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم علوا بالقیاس و شاع و ذاع ذالک
 فیما بینہم من غیر رد و انکار۔
 یعنی تواتر

سے ثابت ہوا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم قیاس پر عمل فرماتے تھے اور یہ ان میں مشہور
 معروف تھا جس پر کسی کو اعتراض و انکار نہ تھا اسی میں اہم غزالی سے ہے
 قد ثبت بالقواطع من جمیع الصحابة الاجتهاد والقول بالرأی والسکوت
 عن القائلین بہ و ثبت ذالک بالتواتر فی وقائع مشہورہ و لمینکرھا احد
 من الامة فاورث ذالک علما ضروریا فیکف یتروک المعلوم ضرورہ

۱۷ نوٹ : یہ طائیفہ صفحہ ۹۱ پر ملاحظہ فرمائیں

لے اسی طرح طاہر القادری نے بھی اجماع و قیاس کو اڑا دیا چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔ "قلون کا مصدر اصلاً صرف اللہ اور رسول ہی ہیں اور لکھتے ہیں۔ "قرآن سنت کا ناخ ہو سکتا ہے سنت قرآن کی نہیں البتہ احناف کے مطابق سنت متواترہ اور مشورۃ قرآن کی تخصیص و تقیید ہو سکتی ہے۔" (تحقیق سائل ص ۲۴) پھر لکھتے ہیں۔ "بعض علماء نے نسخ القرآن بالسنت کو جائز رکھا (یعنی احناف نے) لیکن ہمارے (پروفیسر کے) نزدیک یہ درست نہیں قرآن کی آیت صرف قرآن ہی سے منسوخ ہو سکتی ہے سنت سے نہیں (اجتہاد اور اس کا دائرہ کار ص ۱۱) قارئین دیکھئے کیا پروفیسر صاحب نے یہاں احناف کا مذہب بیان کرنے کے بعد صاف صاف نہیں کہہ دیا کہ ہمارے نزدیک یہ (مذہب احناف) درست نہیں؟ تو کیا پروفیسر صاحب کو حنفی تصور کیا جائے ہرگز نہیں۔ اسی رسالہ کے صفحہ ۱۹ پر لکھا کہ صحابہ کے اجماع کے علاوہ کوئی ایک اجماع بعد کے دور کے اجماع سے منسوخ ہو سکتا ہے جبکہ مسلک حق یہ ہے کہ اجماع صحابہ اور ان کے بعد کے علماء مجتہدین کا اجماع جس میں اہل زمانہ میں سے کسی بھی مجتہد نے اختلاف نہ کیا ہو منسوخ نہیں ہو سکتا۔ وہ بمنزلہ آیت قرآن ہے البتہ جس اجماع کے بارے میں ہے کہ وہ بعد کے اجماع سے منسوخ ہو سکتا ہے یہ وہ اجماع ہے جس میں پہلے انعقاد اجماع کے وقت کسی مجتہد نے اختلاف کیا (ملاحظہ ہو توضیح و تلویح کلاں صفحہ ۵۴)

جو شخص غیر مقلدوں، ولایوں اور سنیوں کے درمیان فروعی اختلاف بتائے اور ان میں اتحاد منائے وہ بد مذہب اور غیر مقلد ہے۔

یعنی قطعی دلیلوں سے ثابت ہے کہ جمیع صحابہ کرام اجتہاد و قیاس کو مانتے تھے اور اس کے ماننے والوں پر انکار نہ کرتے تھے اور یہ مشہور واقعوں میں تواتر کے ساتھ ثابت ہوا اور امت میں کسی نے اس کا انکار نہ کیا تو اس سے علم ضروری پیدا ہوا تو جو بات ضروریات دین سے ہے کیونکر چھوڑ دی جائے گی درمختار کتاب اسیر باب المحدث میں ہے الکفر تکذیبہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی شیء مما جاء بہ من الدین ضرورة

یعنی ضروریات دین نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں سے کسی شے کا انکار کفر ہے بالخصوص امام الامۃ مالک الامامہ کا شرف الغمہ سراج الامۃ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قیاس سے ان مکرر اہول کو جس قدر مخالفت ہے عالم آشکارا ہے ان کی کتابیں نظیر المبین وغیرہ امام و قیاسات امام پر طعن سے مملو ہیں اور قتادہ عالمگیری جلد ثانی صفحہ ۹۴ میں ہے وجہ قال قیاس ابو حنیفہ حق نیست یکفر کذا فی التاتاریخانیۃ یعنی جو شخص کہ امام ابو حنیفہ کا قیاس حق نہیں وہ کافر ہو جائے گا ایسا ہی تاتاریخانیہ میں ہے۔

ثانیاً یہ چالاک مصنف خود اقرار کرتا ہے کہ اسے کسی فریق سے مخالفت
 میں یہ بات لانا مذہب بے دین ہی کی ہو سکتی ہے جسے دین و مذہب سے کوئی
 رخص نہیں ورنہ دو متخالف فریقوں میں مخالفت نہ ہونی کیونکہ معقول ثالث
 مذہبوں کا اہلسنت کے ساتھ اختلاف مثل اختلاف صحابہ کرام بہتانا صراحتاً
 نہیں اہلسنت یثبات ہے حالانکہ ہمارے علماء صاف فرماتے ہیں کہ وہ گمراہ
 بدعتی جہنمی ہیں طوطادی علی الدر المختار جلد ۳ مطبع مصر صفحہ ۱۵۳ میں ہے
 هذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في مذاهب اربعة وهم الحنفيون والمالكيون
 والشافعيون والحنابلة رحمهم الله ومن كان خارجا عن هذه الاربعة في هذا

جو کہ کہ اسے کسی فرقے یا گروہ یا کسی فریق سے مخالفت نہیں

وہ لامذہب و بے دین ہے۔

اعلیٰ حضرت کے ایک فتویٰ کی رو سے طہر القادری

لامذہب اور بے دین ہے۔

قارئین غور فرمائیں کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کا ارشاد کہ جو خود اقرار کرتا ہے کہ اسے کسی فریق سے

مخالفت نہیں وہ لامذہب و بے دین ہے۔ "جناب طاہر القادری پر صادق آتا ہے یا نہیں؟ خود

آتا ہے کیونکہ وہ بھی یہی کہتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ ہمارے ممبران میں دیوبندی، المحدثین و شیعہ

حضرات کی تعداد بیسیوں تک پہنچتی ہے۔ مختلف مکاتب فکر کے لوگ ہمارے پاس آتے ہیں ان میں

سے کوئی رنج بدین کرتا ہے (غیر مقلد و لبی) کوئی نہیں کرتا ہم انہیں ملعون نہیں کہتے ہم غیر حنفی المذہب

(غیر مقلد و لبی اور شیعہ) کی حوصلہ افزائی کرتے ہیں ہم دوسرے مسابک (دیوبندی و غیر مقلد شیعہ وغیرہ)

کے اساتذہ بھی بشرطیکہ وہ ہمارے مطلوبہ علمی معیار پر پورے اترتے ہیں اپنے منہاج القرآن کے)

اداروں میں شریک کر لیتے ہیں یعنی مسابک کو ذاتی اور نجی مسئلہ سمجھنا ہوں میری سوچ یہ ہے

کہ کتاب و سنت پر ترجیحاً انحصار کیا جائے ۱۔ اجماع و قیاس کو اہمیت نہیں دیتے ۲۔ اکی

صورت میں ہم بیشتر مسائل کا حل (اپنے نام نہاد اجتہاد سے) تلاش کر سکتے ہیں اور بہت سی

المصنوعوں سے (جو اجماع اور قیاس سے ہمارے اجتہاد کے پیش آسکتی ہیں۔ جیسے دیت کا

مسکو وغیرہ) نجات حاصل ہو جاتی ہے۔ جب آپ (سنی حنفی کملانے والے لوگ)

مسابک کے اکابر (اہم ائمہ اعظم یا دیگر ائمہ) کی رائے اور فتویٰ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے فیصلے کی حیثیت دیتے ہیں تو فرقہ واریت کا آغاز ہوتا ہے۔ اسلام میں خدا اور رسول

نہ ماننے والا کافر ہے ان کے بعد کسی ہستی کو یہ اعتراض حاصل نہیں کہ ان
 نے ماننے والا کافر کلامے (لائے وقت میگزین) ۱۹ ستمبر ۱۹۸۶ء اس سے معلوم ہو کہ
 ابو بکر صدیق و عمر فاروق کی امامت و خلافت جو اجماع امت سے ثابت ہے
 بخار کرے خواہ وہ ائمہ مجتہدین اور بالخصوص امام اعظم ابو حنیفہ کے قیاس و اجتہاد کا انکار و
 کرے۔ خواہ وہ ائمہ مجتہدین اور بالخصوص امام اعظم کو کافر کہا (ملاحظہ فرمائی
 میگزین ج ۲ صفحہ ۲۶۲ - ۲۶۱) اور اپنے انٹرویو میں کہتے ہیں: "سو بہا طریقہ
 پر تنقید کرنا نہیں ہے اللہ کا فضل ہے کہ ہم اپنے دل میں بھی کسی جماعت (المجہدین)
 بندی اور شیعہ وغیرہ جن کا سوال میں ذکر ہے کے کام پر تنقید کا خیال تک نہیں لاتے
 (پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر القادری کا اہم انٹرویو طبع سیاحت صفحہ ۲)

الزمان فھومن اھل البدعة والفساد یہ نجات والا گروہ یعنی اہلسنت وجمہت
 آج چار مذہب حنفی مالکی، شافعی، حنبلی میں جمع ہو گیا ہے اب جو ان چار سے باہر
 ہے وہ بد مذہب جہنمی ہے اور جو بدعتی جہنمیوں کو اہلسنت جانے اور ان کا
 خلاف مثل اختلاف صحابہ مانے خود بدعتی تناری جہنمی ہے سراجاً اس بیان
 سے غیر متقدموں لامذہبوں کی وقعت و توقیر مسلمانوں بچوں کے دلوں میں جمے
 گئی کہ ان کا اختلاف مثل اختلاف صحابہ کرام ہے اور حدیث میں ہے رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "من رقب صاحب بدعة فقد اعلن علیٰ ہدم
 الاسلام" جو کسی بد مذہب کی توقیر کرے اُس نے دین اسلام کے ڈھانے پر
 مدد دی مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۳۲ تو اس کتاب کا نام اسلام کی کتاب رکھنا نہ تھا
 بلکہ اسلام ڈھانے کی کتاب خامسا اس مصنف عیار نے نادان مسلمانوں اور
 ان کے بے سمجھ بچوں کو کیسا سخت فریب شدید دھوکا دیا ہے یہاں تو لکھ دیا
 کہ وہ کسی مذہب سے تعصب نہیں رکھتا ملک میں فقہاء و اہل حدیث دونوں
 بکثرت موجود ہیں اور اس سلسلے میں عام مسلمانوں کی تعلیم مقصود ہے اس لیے
 دونوں فرقین کا اختلاف اس میں بیان کر دیا ہے جس سے ظاہر ہوا کہ وہ ہر جگہ
 مذہب فریقین بیان کر دے گا کہ ہر فرقین والا اپنا مذہب جان لے مگر اس نے
 صراحتاً اس کے خلاف کیا کہیں کہیں اختلاف بتایا اور وہاں بھی جا بجا دوسروں
 کے مذہب کو اصل حکم مسئلہ ٹھہرایا اور حنفیہ کے مذہب کو کمزور کر کے کہا کہ بعض
 یوں کہتے ہیں اور بہت جگہ صرف لامذہبوں کے مسئلے لکھے جو مذہب حنفی
 کے صریح خلاف ہیں اور اصل اختلاف کا پتہ بھی نہ دیا جس سے مسلمانوں کے
 بچے اس مذہب مخالف پر جم جائیں اور اپنے مذہب کی خبر بھی نہ پائیں اگر

وہ ابتدا میں اختلافات بتانے کا وعدہ نہ کرتا تو دھوکا اتنا سخت نہ ہوتا جب
مسلمان جانتے کہ اس کتاب میں حنفیہ وغیرہ حنفیہ سب کے مسائل گھال میل
بے تمیز ہیں تو مسلمان اس کتاب سے بچتے اب کہ ان کو یہ دھوکا دیکھ جہاں اختلاف
ہے دونوں مذہب بتا دیئے جائیں گے تو ان کو اطمینان ہو گیا کہ اپنا مذہب لیں
گے دوسروں کا چھوڑ دیں گے اب کیا یہ ہو گیا کہ کہیں کہیں اختلاف بتا کر بکثرت
مواقع پر مذہب لکھا دوسروں کا اور اختلاف اصلاً نہ بتایا تو ناواقفوں کو صاف
بتایا کہ یہ مسئلے متفق علیہ ہیں ان پر بے تکلف عمل کرو یہ کتنی بڑی دغا بازی اور
مسلمان بچوں کی بدخواہی ہے اس کی نظیر یہ ہے کہ کوئی شخص سیل لگائے اور
اشتمار دے دے کہ جو آنچورے ناپاک یا تمہارے مذہب کے خلاف ہیں
ان پر چٹ لگا دی ہے اور بعض پر تو چٹ لگائے باقی بہت ناپاک آنچورے
بے چٹ کے ملا دے تو وہ صراحتاً بے ایمانی و دغا بازی کر رہا ہے اگر وہ اتنا ہی
کہہ دے کہ ان میں کچھ آنچورے نجس بھی ہیں تو کوئی مسلمان انہیں ہتھ نہ لگاتا چٹ
کے دھوکے نے مسلمانوں کو فریب دیا غیر مقلدوں کے طور پر سوڑ کی چرپی حلال اور
شراب و خون پاک ہے یہ کتاب ایسی ہوئی کہ کسی غیر مقلد نے کوئی عام دعوت کی
اور اعلان کر دیا کہ جس سالن میں گئی ہے وہ حنفیہ کے لیے پکایا ہے اور جس میں
سوڑ کی چرپی ہے وہ ان غیر مقلدوں المحدث کے لیے پکایا ہے اور اس کی نشانی
یہ ہے کہ حنفیہ کا کھانا چینی کے برتنوں میں ہے اور غیر مقلدوں کا پیسل کے
بڑے میں اور پھر کھرے یہ کہ بہت سالن سوڑ کی چرپی والا چینی کے برتنوں
میں رکھ دے ہر ذی عقل صاحب انصاف یہی کہے گا کہ یہ شخص سخت مفسد
سے اور بڑے فساد کا بیج بوتا ہے اس وقت اس کی دوسری کتاب ہمارے
پیش منظر ہے اس سے اسی قسم کے جس اقوال التقاط کیئے جاتے ہیں اور کچھ

سر کا مسح فرض ہے حالانکہ ہر شخص جانتا ہے کہ حنفیہ کہ ہم کے نزدیک ربع سر کا مسح فرض ہے اگر ربع سے کم کا کرے گا ہرگز نہ وضو ہوگا نہ نہایت ہوگی ہدایہ صفحہ ۱۲۵

المشروض فی مسح الرأس مقدار الناصیۃ وهو ربع الرأس
۱۲۵ (۲) صفحہ ۲۰ بول دیراز سے وضو ٹوٹ جاتا ہے خون نکلنے اور قے کرنے سے وضو بہتر ہے حنفیہ کے نزدیک خون بہہ کر نکلے یا منہ بھر کر قے ہو تو وضو ٹوٹ جاتا ہے وضو کرنا فقط بہتر ہی نہیں بلکہ فرض ہے ہدایہ صفحہ ۴۳۔ فوافض الوضوء الدر والبقی ملأ الفم ۱۲۱ حاشیہ صفحہ ۹ بعض

کے نزدیک عورت کو ہاتھ لگانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے گو ٹوٹنے پر کوئی دلیل کافی نہیں تاہم اختلاف سے باہر نکلنا بہتر ہے نکیر کا بھی یہی مسئلہ ہے یہاں صراحتہ نکیر کے بارے میں حنفی مذہب کے مسئلہ کو بے دلیل کہا اور اس سے وضو بہتر بتایا حالانکہ حنفیہ کے نزدیک اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے ہدایہ صفحہ ۳۵ لو نزل من الرأس الى ما لان من الانف نقض الوضوء بالاتفاق (۵) صفحہ ۱۰ غسل کے فرائض میں صرف اتنا لکھا کہ سارے

بدن پر پانی ڈالنا فرض ہے حالانکہ مذہب حنفی میں غسل کے تین فرض ہیں کئی اور تک میں پانی پہنچانا اور سارے بدن پر پانی ڈالنا ہدایہ صفحہ ۳۶ فرض الفضل المضمضۃ والاستنشاق وغسل سائر البدن (۶) صفحہ ۱۳ وہ کہ سائل نے درباره حیض نقل کیا اصل یہ ہے کہ یہ امر ہر عورت کی عادت و طبیعت پر منحصر ہے یہ صراحتہ مذہب حنفی کا رد ہے حنفیہ کے نزدیک حیض نہ تین رات دن سے کم ہو سکتا ہے نہ دس رات دن سے زائد ہدایہ صفحہ ۶۲ اقل الحيض ثلثه ايام وليا ليها وما نقص من ذلك فتواستحاضة واكثره عشرة ايام والزات استحاضة۔ ۱۵ صفحہ ۱۵

وہ کہ سائل نے نقل کیا کہ پانی کی طبیعت پاک ہے حنفیہ کے نزدیک تھوڑا پانی ایک قطرہ نجاست سے بھی پاک ہو جائے گا یہاں جو اس بغیر مقلد نے فقط سزے اور بوسے بدلنے پر مدار رکھا اجماع تمام امت کے خلاف ہے کہ نجاست کے سبب رنگ بدلنے سے بھی بالا جماع پانی ناپاک ہو جائے گا اگرچہ مزہ و بھوک نہ بدلے درمخت رباب المیادین نجس الماء القلیل بموت بطل و تغیر احد اوصاف من لون او طعم او ریح نجس الکثیر ولو جار یا اجماعا اما لقلیل فی نجس وان لم یتغیر (۸) صفحہ ۳۵ عشا کی نماز کا وقت آدھی رات

تک اور قتروں کا اخیر رات تک ہے یہ نہ فقط حنفیہ بلکہ آئمہ اربعہ کے خلاف ہے چاروں اماموں کے نزدیک عشا کا وقت طلوع فجر تک رہتا ہے درمخت وقت العشاء والوتر الی الصبح میزان الشریعۃ الکبریٰ وقت العشاء یدخل اذا غاب الشفق عند مالک والشافعی واحمد ویبقى الی الفجر (۹) صفحہ ۲۶ پردہ ریر ناف سے گھٹنوں کے اوپر تک فرض ہے حنفیہ کے نزدیک گھٹے بھی ستر میں داخل ہیں تو نماز میں گھٹے کھدے رکھنے کی اجازت حنفی مذہب کے خلاف بھی ہے اور نماز میں بے ادبی کی تعلیم بھی درمختار الرابع ستر عورتہ وھو للرجل ما تحت سترہ الی ما تحت رقبۃ

(۱۰) صفحہ ۲۷ آزاد عورت کو منہ اور ہاتھ اور پاؤں کے سوا سب بدن کا چھپانا فرض ہے باندی کو اکثر منہ اور ہاتھ اور پاؤں کے سوا پیٹ اور پیچھے اور بائی جسم کا چھپانا فرض ہے یہ شخص باندی کا عجب حکم بکھرتا ہے کہ نہ فقط حنفیہ بلکہ تمام امت کے خلاف اس نے آزاد عورت اور باندی کا حکم حرف بحرف ایک رکھا کہ منہ اور ہاتھ اور پاؤں کے سوا باقی بدن کا چھپانا دونوں پر فرض کیا فقط فرق یہ رکھا کہ آزاد عورت کے لیے سارا منہ مستثنیٰ کیا اور باندی کے لیے اکثر منہ اس کا

حاصل یہ ہوا کہ باندی کا ستر آزاد کے ستر سے زیادہ ہے کہ اسے نماز میں سارے منہ
 کھولنے کی اجازت ہے اور باندی کو کچھ منہ کا حصہ بھی چھپانا فرض ہے یہ
 تمام جہاں میں کسی مسلمان کا قول نہیں ایسی ہی خود ساختہ مسائل کی اشاعت کا
 نام اشاعت دین رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رکھتا ہے درخت ماہو
 عورة مندعوة من الامة مع ظہرها و بطنها و جنبها و للحره جميع

بدنھا خلا الوجه والکفین والقدمین (۱۱) صفحہ ۲ مقتدی
 کو امام کے اقتدا کی نیت کرنا چاہیے (حاشیہ) امام ہاک کے نزدیک بالکل
 نہیں ہوتی یہاں سے صاف ظاہر ہوا کہ مذہب حنفی میں مقتدی کو نیت اقتدا
 کی ضرورت نہیں ہوتی صرف اولیٰ ہے اگر نہ کرے گا جب بھی نماز ہو جائے
 گی حالانکہ یہ محض غلط ہے ہدایہ صفحہ ۱۹۱ ان کان مقتدیا بغيره نیوی الصلاة
 ومتابعته لانه یلزمه فساد الصلاة من جهة فلا بد من التمام بالمکبری
 صفحہ ۶۴ الاقتداء لا يجوز بدون النية کذا فی فتاویٰ قاضی خان

تصویر ۱ لے کپڑے میں نماز مکروہ ہوتی ہے۔

صفحہ ۲۹ تصویر دار کپڑے میں نماز نہیں ہوتی یہ غلط ہے نماز ہوتی ہے
 البتہ مکروہ ہے ہدایہ صفحہ ۱۲۶ لو لبس ثوبه فيه تصاویر یکہ والصلاة
 جائزۃ لاستجماع شرائطها (۱۲)

نماز میں ٹخنوں کے نیچے تہبند پا جامہ یا شلوار بہ نیت تکبر نہ ہو تو
 جائز ہے اور تکبر کی نیت سے ہو تو خلاف اولیٰ ہے۔

صفحہ ۲۹ ٹخنوں سے نیچے تہبند لگا ہو تو نماز نہیں ہوتی یہ شریعت مطہرہ

محض افترا ہے اس صورت میں نماز نہ ہونا کسی کا مذہب نہیں بلکہ تہمید لگانا
 اگر بہ بیت تکبر نہ ہو تو ناجائز بھی نہیں جائزہ روا ہے صرف خلاف اولیٰ ہے
 عالمگیری صفحہ ۲۳۳ اسباب الرجل اذ ارہ اسفل من الکعبین ان لم یکن للخیار
 ففیہ کراہۃ تنزیہ کے ذافی الغرایب (۱۲) صفحہ ۲۰ مسجد
 کے سوا نماز بلا عذر نہیں ہوتی یہ بھی غلط ہے نماز بلا شبہ ہو جاتی ہے مگر مسجد
 کی جماعت گھر کی جماعت سے افضل ہے اور بلا عذر ترک مسجد فی نفسہ ممنوع ہے
 مگر مانع صحت نماز نہیں رد المحتار الاصح انھا کا قاتمھا فی المسجد
 الا فی الافضلیۃ (۱۵) صفحہ ۳۳ فقہا کے نزدیک الحمد

پڑھنا صرف امام ہی کے لیے واجب ہے یہ اس نے فقہا پر محض افترا کیا
 صرف اور ہی دو کلمہ حصر کے جمع کر دیے حالانکہ ہمارے ائمہ کے نزدیک امام
 اور منفرد دونوں پر سورۃ فاتحہ واجب ہے صرف مقتدی کو ممنوع ہے در مختار
 میں ہے لھا واجبات ہی قراءۃ فاتحۃ الکتاب وضم سورۃ فی الاولیین
 من الغرض فی جمیع رکعات النفل والوقت اسی میں ہے والمؤتمر لا یقرؤ مطلقا
 ولا الفاتحۃ (۱۶) صفحہ ۳۳ مغرب و عشا و فجر میں قرأت آواز سے پڑھنی اور
 ظہر و عصر میں آہستہ پڑھنی سنت ہے یہ بھی غلط ہے حنفی مذہب میں

یہ صرف سنت نہیں بلکہ امام پر واجب ہیں در مختار
 واجبات نماز میں ہے والجمہر للامام والاسرار للکل فیما یجوز فیہ و
 یسر (۱۷) صفحہ ۳۳ پہلی دو رکعتوں میں سورت ملائی سنت

ہے حنفی مذہب میں یہ بھی واجب ہے در مختار کی عبارت گزری (۱۸) صفحہ
 ۳۳ رکوع میں پیچہ کو سر کے برابر کرنا فرض ہے یہ محض افترا ہے مذہب حنفی میں
 فقط سنت ہے نہ فرض نہ واجب در مختار لیس ان ینسبط ظہرہ غیر

رافع ولا منکس راسه (۲۰۱۹) صفحہ ۲۲ سجدہ سے اٹھا کر دوڑاؤ بیٹھنا اور ٹھہرنا فرض ہے رکوع سے اٹھ کر تسبیح کے برابر کھڑا رہنا فرض ہے یہ بھی محض افتر ہے دوڑاؤ بیٹھنا صرف سنت ہے بلکہ مذہب حنفی میں اصل بیٹھنا صحیح فرض نہیں واجب ہے بلکہ اصل مذہب مشہور حنفی میں اس جگہ کو صرف سنت کہا یہی حال رکوع سے کھڑے ہونے کا ہے رد المحتار صفحہ ۲۸۲ يجب التذیل فی القومة من الركوع والجلسة بین السجدةین وتضمن كلامه وجوب نفس القومة والجلسة ایضاً نیز صفحہ ۲۸۲ اما القومة والجلسة وقد یلھما فالمشہور فی المذہب السنیة وروی وجوبھا (۲۱)

صفحہ ۲۵ نماز کے سب فعلوں کو بالترتیب ادا کرنا سنت ہے مذہب حنفی میں بہت ترتیبیں فرض اور بہت واجب ہیں فقط سنت کہنا جہل و افترا ہے درختار بقی من الفرض ترتیب القيام علی الركوع والركوع علی السجود والاقعود الاخذ علی ما قبلہ اسی کے واجبات نمازیں ہے۔ ورعاية الترتیب بین القراءة والركوع و فیما یتكرر اما فیما لا یتكرر ففرض کما مر (۲۲)

صفحہ ۲۶ اخیر کالتحیات اکثر کے نزدیک فرض اور بعض کے نزدیک سنت ہے مذہب حنفی میں یہ دونوں باتیں باطل ہیں نہ فرض ہے نہ سنت بلکہ واجب درختار باب واجبات الصلاة میں ہے والشہدان (۲۲، ۲۵) صفحہ

۳۶ دائیں بائیں طرف سلام پھیرنا فرض ہے اس میں یہ باتیں فرض کیں سلام پھیرنا اور اس کا دائیں طرف ہونا اور بائیں طرف ہونا اور یہ تینوں باطل ہیں ان میں کچھ بھی فرض نہیں لفظ سلام فقط واجب ہے اور دہننے بائیں منہ پھیرنا سنت۔ درختار واجبات نماز میں ہے ولفظ السلام مرآۃ الفلاح صفحہ ۱۷۹ یسن الالتفات یمناً ثم یساراً بالتسلیمتین۔

امامت کا حق دار کون

(۲۶۱ و ۲۶۲) صفحہ ۳۹ اگر قرآن شریف پڑھنے میں سب برابر ہوں تو وہ امام بنے جو زیادہ عالم ہو اگر علم میں سب برابر ہوں تو وہ لائق بنے جو عمر میں سب سے بڑا ہو یہ دونوں باتیں بھی مذہب حنفی کے خلاف ہیں مذہب حنفی میں امامت کے لیے سب سے مقدم وہ ہے جو علم زیادہ رکھتا ہو پھر جو زیادہ قاری ہو پھر جو زیادہ شہادت سے بچنے والا ہو پھر جو عمر میں بڑا یعنی اسلام میں مقدم ہو درمختار میں ہے الاحق بالامامة الاعلى بالاحكام الصلاة ثم الاحسن تلاوة و تجريد الشرائع ثم الانقاء للشجاعت ثم الاسن اى الافدام اسلاما (۲۶۱) صفحہ ۴۱ جو اکیلا نماز پڑھے اگر پھر اس وقت کی جماعت مل جائے تو جماعت میں شریک ہو جائے یہ مطلق حکم بھی مذہب حنفی کے خلاف ہے مذہب حنفی میں جس نے فجر یا عصر یا مغرب پڑھ لی دوبارہ ان کی جماعت میں شریک نہیں ہو سکتا درختار من صلی الفجر و العصر و المغرب مرة يخرج مطلقا وان اقيمت صف کے پیچھے اکیلا نماز پڑھانے والے کی نماز (۲۶۱) صفحہ ۴۲ جو شخص صف کے پیچھے اکیلا کھڑا ہو کر نماز پڑھتا ہے اس کی نماز نہیں ہوتی۔ یہ بھی محض افتراء ہے بلا ضرورت ایسا کرنے میں صرف کراہت ہے نماز یقیناً ہو جائے گی درمختار میں ہے قدمنا كراهة القيام خلف صف منفرد ابل يجذب احدا من الصف لكن قالوا في زماننا تركه اولي ولنا قال في البحر يكن وحده الا اذا لم يجعد فرجة۔

۱۳۱ صفحہ ۵۳ نماز استخارہ سنت ہے اس کی ترکیب یہ ہے کہ دو رکعت نماز پھر دعا پڑھ کر سور ہے یہ سنت پر افتر ہے سورہے کا ذکر کہیں حدیث میں نہیں (۱۳۱) صفحہ ۵۴ وہ جو سائل نے نقل کیا کہ جن نمازوں میں قصر کا حکم ہے ان میں سنت بھی معاف ہیں یہ محض جہالت ہے حالت قرار میں کسی نماز کی سنت معاف نہیں اور حالت فرار میں سب معاف ہیں مطلقاً معافی کا حکم دینا غلط اور اس معافی کو قصر کے ساتھ خاص کرنا دوسری غلطی درخت ریاقی المسافر یا السنن ان کان فی حال امن و قرار والابان کان فی حال خوف و فوار لایاتی بجاھو المختار (۲۲ و ۲۳) صفحہ ۵۸ جب کسی دشمن یا درمہ و پیڑ کا خوف ہو تو چار رکعت نماز فرض کی دو پڑھنی ویسی ہی واجب ہے اگرچہ کچھ خوف نہ ہو اور غیر مسافر کو چار رکعت فرض کی دو پڑھنی اصلاً جائز نہیں اگرچہ کتنا ہی خوف ہو درختار من خرج من عمارۃ موضع اقامۃ قاصداً مسیرۃ ثلثۃ ایاماً ولیالیہما علی الفرض الرباعی رکعتین وجوباً اسی میں ہے صلوة الخوف جائزۃ بشرط حضور عدوا و سبع فیجعل الامام طائفۃ بازاء العدو ویصلی باخری دکتۃ فی الثنائی و رکعتین فی غیرہ

دیدہ دانستہ قضا ہو جائے تو اس کا ادا کرنا واجب ہے اس کے معنی یہ ہوئے کہ نادانستگی میں قضا ہو جائے تو ادا کرنا واجب نہیں یہ محض افتر او اغوا ہے۔ (۲۵) صفحہ ۶۳ جو سائل نے نقل کیا جو خطبہ میں اگر شامل ہو دو رکعت سنت پڑھ کر بیٹھے مذہب حنفی میں خطبہ ہوتے وقت ان رکعتوں کا پڑھنا حرام ہے درختار میں ہے اذا خرج الامام فلا صلوة ولا کلام الیٰ تمامھا۔

۱۰
سافر اور عورت پر نماز جمعہ وعید واجب نہیں۔

اگر کوئی التحیات یا سجدہ سہو بھی امام کے ساتھ پائے تو جمعہ ہو گیا

(۳۶) صفحہ ۶۳ جو سائل نے نقل کیا جو شخص کہ دوسری رکعت کے قیام سے پیچھے
آئے اس کا جمعہ نہیں ہوتا وہ ظہر پڑھے یہ محض غلط و افتراء ہے مذہب حنفی میں تو
اگر التحیات یا سجدہ سہو بھی امام کے ساتھ پالیا تو جمعہ ہی پڑھے گا اور امام محمد کے
نزدیک بھی دوسری رکعت کا رکوع پانے والا جمعہ پڑھتا ہے حالانکہ وہ بھی دوسری
رکعت کے قیام کے بعد ملا ہوا یہ صفحہ ۱۵۳ ادول الامام ابو الجعۃ صلی
معمہ ادرکہ و بنی علیہ الجعۃ وان کان ادرکہ فی التمشد اونی
سجدۃ السمو بنی علیہ الجعۃ عندہما وقال محمد ان ادرک معہ
اکثر الرکۃ الثانیۃ بنی علیہما الجعۃ۔

(۳۷) صفحہ ۶۴ میں آدمی بھی جمع ہو جائیں تو جمعہ پڑھ لیں یہ بھی ہمارے امام کے
مذہب کے خلاف ہے کم از کم چار آدمی درکار ہیں درمختار میں ہے والسادس
الجماعۃ و اقلہا ثلثۃ رجال سوی الامام۔ (۳۸) صفحہ ۶۴ عید کی

نماز ہر مسلمان پر واجب ہے مرد ہو یا عورت یہ بھی غلط ہے مذہب حنفی میں
عورتوں پر نہ جمعہ ہے نہ عید ہوا یہ صفحہ ۱۵۵ تحجب صلاۃ العید علی کل من
تحجب علیہ صلاۃ الجعۃ صفحہ ۱۵۲ لا تحجب الجعۃ علی مسافر ولا امرأۃ

(۳۹) صفحہ ۶۵ دونوں عیدین جب بارش وغیرہ کا عذر ہو مسجد میں جائز نہیں
اس کے معنی یہ ہوئے کہ بارش وغیرہ کا عذر نہ ہو تو مسجد میں ناجائز ہیں یہ محض غلط
ہے درمختار الخروج الیہا ای الجبانۃ للصلاۃ العید سنۃ وان وسعهم
المسجد الجامع۔ (۴۰) صفحہ ۶۶ بکری بھیگی ناجائز ہے یہ بھیگی

کا حکم بھی غلط لکھ رہا ہے مذہب حنفی میں بھیگی بکری کی قربانی جائز ہے رد المحتار

صفحہ ۳۱۸ و تجوز الحولاء ما فی عنہا حول
(۴۱) صفحہ ۲۳ و ۲۴ جو
سوال میں منقول ہوا کہ ایک دن میں جمعہ و عید اکٹھے ہوں تو جمعہ میں رخصت آئی
ہے لیکن پڑھنا بہتر ہے یہ بھی غلط ہے مذہب حنفی میں عید واجب اور جمعہ
فرض ہے کوئی متروک نہیں ہو سکتا ہدایہ صفحہ ۱۵۰ فی الجامع الصغیر عیدان
اجتمعا فی یوم واحد فالاول سنة والثانی ولیفیه ولا یتروک واحد منهما

(۴۲) صفحہ ۶۶ عید کے پیچھے تین دن قربانی درست ہے مذہب حنفی میں صرف
بارہویں تک قربانی جائز ہے در مختار بحکم التضمینۃ فی یوم النحر الی
آخر ایامہ وہی ثلثة افضلها اولھا
(۴۳) صفحہ ۷۶ خاوند اگر اپنی عورت
کو غسل دے جائز ہے مذہب حنفی میں محض ناجائز ہے در مختار و یمنع

زوجہا من غسلها و مسحها لا من النظر لہما علی الاصح
(۴۴) صفحہ ۸۰
شہید پر نماز پڑھنی ضروری نہیں مذہب حنفی میں ضروری ہے در مختار باب الشہید
نماز جنازہ کا تکرار جائز نہیں (۴۵) صفحہ ۸۰ جو جنازہ میں نمل کے قبر پر
پڑھے۔ مذہب حنفی میں جو نماز جنازہ میں نمل کے اب وہ کہیں نہیں پڑھ
سکتا کہ نماز جنازہ کا تکرار جائز نہیں مگر اس حالت میں کہ پہلی نماز اس نے پڑھ
لی ہو جسے ولایت نہ تھی در مختار ان صلی غیر الولی ولم یتابعہ الولی
اعادہ الولی ولو علی قبرہ انشاء و لیس لمن صلی علیہا ان یعید مع
الولی لان تکرارہا غیر مشروع۔
(۴۶) صفحہ ۸۸ جو مر جائے

اور اس پر فرض روزے رہ جائیں اُس کے ولی کو چاہیے کہ اس کی طرف سے
روزے رکھے مذہب حنفی میں کوئی دوسرے کی طرف سے روزے نہیں رکھ
سکتا ہدایہ صفحہ ۲۰۵ لا یصوم عتہ الولی ولا یصلی لقولہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم لا یصوم احد عن احد ولا یصلی احد عن احد

(۲۷) صفحہ ۹۳ ہر مسلمان امیر و غریب پر صدقہ فطر واجب ہے مذہب حنفی پر صرف غنی پر واجب ہے فقیر پر ہرگز نہیں ہدایہ صفحہ ۹۰ صدقہ الفطر واجبۃ علی المرء المسلم اذ کان مالکاً لکافراً النصاب فاضلاً عن مسکنه و ثیابه و اثاثه و فسیسه و صلاحه و عبیده لقوله علیه الصلوٰۃ والسلام لا صدقۃ الا عن ظہر غنی۔

صدقہ فطر عورت کے خاوند کو لازم ہے یہ بھی مذہب حنفی کے خلاف ہے ہدایہ صفحہ ۹۱ لا یؤدی عن زوجتہ (۲۷۱) صفحہ ۹۲ صدقہ فطر نکاح سے

پیسے ناجائز ہے یہ بھی محض غلط ہے ہدایہ صفحہ ۹۳ ان اخروها عن یوم الفطر لم تسقط وکان علیہم اخراجھا (۵۰) صفحہ ۹۴ اعتکاف سنت موکدہ ہے سال بھر میں جب کیا جائے جائز ہے رمضان شریف کے پچھلے عشرہ میں افضل ہے مذہب حنفی میں پچھلے عشرہ کا اعتکاف سنت موکدہ ہے عالمگیری صفحہ ۲۱۱ الاعتکاف سنۃ موکدۃ فی العشر الاخیں من رمضان یہ چھوٹے چھوٹے

گنتی کے اوراق میں اس کے پچاس دھوکے ہیں اور بہت چھوڑ دیئے اور صرف اُس کی ایک کتاب ہی پیش نظر ہے باقی ۱۳ میں خدا جانے اپنے دین و دنیا کو کیا کچھ تمین تیر کیا ہو۔ اُس کے حمایتی دیکھیں کہ ہدایہ وغیرہ حنفیہ کی معتبر کتابوں میں مسائل خلافیہ لکھنے کا یہی طریقہ ہے کہ غیر مذہبوں بلکہ لاندہبوں کے مسائل لکھ جائیں اور انہیں کو احکام خدا اور رسول پھر ایسے اور مذہب حنفی کا نام بھی زبان پر نہ لائیں یہ صریح ذغابازوں فریبیوں بددیانتوں مفسدوں دشمنان حنفیہ کا کام ہے تو یہ مصنف اور اس کے حمایتی جتنے ہیں سب مذہب حنفی کے دشمن اور حنفیہ کے بدخواہ ہیں مسلمانوں پر اُن سے استراز فرض ہے قَدْ بَدَّتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَقْوَاهُمْ وَمَا تُحْفِي صُدُورُهُمْ

الْكِبَرُ - قَدْ بَيَّنَّا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يُعْقِلُونَ نَسْئَلُ اللَّهَ الْعَفْوَ وَالْعَافِيَةَ لِأَهْلِ
وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ وَ
عَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ وَبَارَكَ وَسَلَّمَ وَاللَّهُ سَيِّدَانِ وَتَعَالَى أَعْلَمُ -

عبد المذنب احمد رضا البريلوي

كتبت
عفی عنہ محمد بن المصطفیٰ النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمدی سنی حنفی قادری ۱۳۰۱

عبد المصطفیٰ احمد رضا خاں